



**SURPMO**

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ

# ÚZEMNÍ PLÁN STUDNICE

PARDUBICKÝ KRAJ  
ORP HLINSKO

**NÁVRH**  
**TEXTOVÁ ČÁST**

**březen 2014**

**Objednatel:** Obec Studnice  
Pardubický kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Hlinsko  
Pardubický kraj

**Zhotovitel:** SURPMO, a. s.  
Projektové středisko Hradec Králové

**Vedoucí Projektového střediska:** Ing. arch. Alena Koutová  
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

**Zástupce vedoucí:** Ing. arch. Miroslav Baťa

#### **PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE**

Mgr. Vít Andrejs  
RNDr. František Bárta (autorizovaný projektant  
ÚSES – ČKA poř. č. 03941)  
Ing. arch. Miroslav Baťa  
Mgr. Ludmila Hovorková  
Vlastimil Kašpar  
Ing. arch. Václav Kout  
Ing. arch. Alena Koutová  
Ing. Josef Smíšek  
Pavla Spišáková  
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková  
Ing. František Weisbauer

## OBSAH ELABORÁTU

### I. ÚZEMNÍ PLÁN

#### I.1. Textová část

#### I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2.	Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

### II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu včetně doprovodné tabulkové části

#### II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

<b>OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:</b>
-----------------------------

**I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	7
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.1.c)	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření a vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	7
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	9
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	11
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	13
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	18
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	19
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	19
I.1.j)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	19

**II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

II.1.a)	Postup při pořizení územního plánu	21
II.1.b)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	21
II.1.c)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	27
II.1.d)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	29
II.1.e)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	29

II.1.f)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	29
II.1.g)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	30
II.1.h)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	31
II.1.i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	31
II.1.j)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	62
II.1.k)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	62
II.1.l)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	63
II.1.m)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	63
II.1.n)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	64
II.1.o)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	69
II.1.p)	Vyhodnocení připomínek	69
	<b>Seznam zkratk a symbolů</b>	<b>70</b>

## **I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP Studnice vymezuje k.ú. Košinov (část Košinov), k.ú. Studnice u Hlinska (část Studnice) a k.ú. Zalíbené (část Zalíbené) hranice ZÚ dle stavu ke dni 7. 3. 2014.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000.

**I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na proporciálním vyváženém rozvoji jejích jednotlivých částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování charakteristik oblasti krajinného rázu 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny spočívající v respektování stabilizovaných ploch nezastavěného území a naplňování vymezených ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury území obce a urbanistické kompozice všech jejích částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování vymezených zastavitelných ploch na ZÚ přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje.

**I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ A VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI****URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Historicky vzniklá sídelní struktura území obce a urbanistická kompozice je zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, technické infrastruktury, veřejných prostranství, výroby a skladování, včetně smíšených, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Plochy bydlení v plochách smíšených obytných – venkovských (SV) jsou stabilizované a rozvíjené novými plochami ve všech částech.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) jsou stabilizované v částech Studnice a Zalíbené.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) jsou rozvíjeny v části Studnice formou přestavby. Umožňuje se prověření budoucího možného rozvoje v ploše územní rezervy v části Studnice.

Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) je stabilizovaná v části Studnice a dále doplňovaná novou plochou v části Studnice.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou stabilizované v části Studnice.

Systém veřejných prostranství tvoří stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PV) v části Studnice.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) jsou stabilizované v části Studnice a Zalíbené.

Plochy smíšené výrobní (VS) jsou rozvíjeny v části Studnice.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní infrastruktura – silniční (DS), která je stabilizovaná ve všech částech obce. Její rozvoj se připouští na celém území obce. Dále se doplňují nové plochy v části Studnice.

Plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) je stabilizovaná v části Studnice.

Plochy vodní a vodohospodářská (W) jsou stabilizované ve všech částech obce.

## **VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

### **Plochy smíšené obytné** – venkovské (SV)

k.ú. Košinov	Z13a, Z13b, Z14 – Z17
k.ú. Studnice u Hlinska	Z1 – Z10
k.ú. Zalíbené	Z11, Z12

### **Plochy občanského vybavení** – veřejná infrastruktura (OV)

k.ú. Studnice u Hlinska	Z18
-------------------------	-----

### **Plochy dopravní infrastruktury** – silniční (DS)

k.ú. Studnice u Hlinska	Z19 – Z22
-------------------------	-----------

### **Plochy smíšené výrobní** (VS)

k.ú. Studnice u Hlinska	Z23, Z24
-------------------------	----------

## **VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**

---

ÚP vymezuje následující plochu přestavby s rozdílným způsobem využití:

### **Plochy rekreace** – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

k.ú. Studnice u Hlinska	P1
-------------------------	----



## **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy možného budoucího využití:

**Plochy rekreace** – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

k.ú. Studnice u Hlinska R1

a stanovuje tyto podmínky pro jeho prověření:

- prokázání potřeby vymezení plochy tohoto charakteru,
- prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území,
- prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami.

## **VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

ÚP vymezuje v k.ú. Košinov plochu Z13b (SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

### **I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

#### **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

##### **SILNIČNÍ DOPRAVA**

ÚP respektuje současné vedení silnice I/34 a silnic III/03426, III/03427 a III/03428 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních pozemních komunikací, tvořících základní dopravní obslužný systém obce, zajišťující vzájemné propojení částí obce, včetně propojení s okolními obcemi.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ÚP vymezuje v části Studnice plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) Z19 – Z22 pro vedení ostatních pozemních komunikací pro zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch.

#### **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

##### **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Zdrojem pitné vody pro část Studnice je SV Hlinsko, hlavním zdrojem je ÚV Hamry s odběrem surové vody z vodárenské nádrže Hamry. V současné době jsou využívány též zdroje Podmoklany prostřednictvím propojeného vodovodu Havlíčkův Brod. Množství pitné vody ve stávajících zdrojích, akumulované ve VDJ Studnice, je dostačující jak pro ZÚ, tak pro plochy změn. ÚP respektuje současný systém, který doplňuje.

Zdrojem pitné vody pro část Košinov je kopaná studna S1 s odradonovací věží a dále studna S2 pro místní obecní vodovod. ÚP respektuje současný systém, který doplňuje.

Část Zalíbené nemá realizován vodovodní systém. Zásobování je individuální ze studní. ÚP respektuje současný systém.

Plochy změn v částech Studnice a Zalíbené jsou napojitelné na současný systém, včetně jeho doplnění. Plochy změn v části Zalíbené budou zásobovány individuálně.

ÚP připouští rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**

ÚP respektuje gravitační splaškovou kanalizaci v části Studnice, včetně čerpacích stanic a samostatného výtlačku na ČOV Hlinsko. Plochy změn jsou napojitelné na tento systém.

V částech Zalíbené a Košinov budou odpadní vody nadále zneškodňovány individuálně.

ÚP připouští rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

ÚP respektuje zásobování řešeného území elektrickou energií, které je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV z vedení VN 837, výkonově zajištěným z TR110/35 kV Hlinsko. V případě mimořádné situace lze zásobování elektrickou energií zajistit z vedení VN 830. Vzhledem k navrhovanému rozvoji obce si vyžádá zásobování elektrickou energií zvýšení instalovaného transformačního výkonu ve stávajících TS. ÚP respektuje současný systém VN řešený nadzemním vedením a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

ÚP respektuje současný systém zásobování plynem a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **TELEKOMUNIKACE**

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

ÚP respektuje samostatně vymezené plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV) a tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Pro rozvoj občanského vybavení ÚP vymezuje plochu Z18 (OV) v části Studnice.

ÚP dále respektuje občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV), které jsou stabilizované. Jeho rozvoj se připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

---

ÚP respektuje samostatně vymezenou plochu veřejných prostranství (PV). Dále respektuje veřejná prostranství, jež jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stabilizované.

Jejich rozvoj se připouští i v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

**Plochy, ve kterých je umístěna veřejná infrastruktura budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.**

**I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

## KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

---

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a připouští jejich rozvoj v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití:

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

### **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**

ÚP respektuje stabilizovanou plochu tohoto charakteru.

### **Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

### **Plochy zemědělské (NZ)**

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

### **Plochy lesní (NL)**

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

### **Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a vodohospodářské (NSpv)**

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

**Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.**

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

---

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora, regionální biocentrum 1741 Suchý kopec (část), regionální biokoridory RK 1363 Blatno – Kameničky, RK 9911 Valčice, místní biocentra MC1 – MC6, místní biokoridory MK1 – MK9

jako funkční, kromě nefunkční části prvků K 76, MK3 a MK5, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

## **PROSTUPNOST KRAJINY**

---

### **Dopravní prostupnost**

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována a rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **Biologická prostupnost**

Biologická prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno především postupným dotvářením plné funkčnosti všech prvků ÚSES, doplňováním krajinné zeleně a zlepšováním migračních podmínek v tocích.

## **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

---

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v nezastavěném území obce.

## **OCHRANA PŘED POVODŇEMI**

---

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

## **REKREACE**

---

Pro rodinnou rekreaci jsou určeny stabilizované plochy rodinné rekreace (RI) v částech Studnice a Zalíbené.

Pro rozvoj hromadné rekreace ÚP vymezuje plochu P1 (RH) v části Studnice. Pro ověření budoucího možného rozvoje hromadné rekreace ÚP vymezuje plochu územní rezervy R1 (RH) v části Studnice.

K podpoře rekreace lze využívat i občanské vybavení, a to v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

## **DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

---

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

## **CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**

---

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

**I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn.

ÚP vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy veřejných prostranství (PV),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, – P = plocha přestavby,
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

## **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Hlavní využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- hromadná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport),
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)**

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- bydlení (ve stavbách hlavního využití),
- občanské vybavení (související s hlavním využitím),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, péče o rodinu, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,

- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)**

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (vodní hospodářství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není uvedeno.

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)**

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, služby, věda a výzkum),
- výroba a skladování,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy smíšené výrobní (VS)**

Hlavní využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení (vyjma obchodního prodeje nad 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- ÚSES.



Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy zemědělské (NZ)**

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport),
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,
- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

### **Plochy lesní (NL)**

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

### **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)**

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití,

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

### **Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

### **PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území se stanovují, v členění dle ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn SV se stanovuje 1 500 – 3 000 m<sup>2</sup>,
- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn SV se stanovuje max. 40 %, v plochách RH se stanovuje max. 40 %, v plochách OV se stanovuje max. 70 %, v plochách VS se stanovuje max. 60 %,
- vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevyklučuje umístování fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

### **I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ÚP vymezuje tyto veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1, VU2 územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor (K 76), v k.ú. Košinov.

ÚP nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

**I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

**I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část ÚP má celkem 10 listů.

Grafická část ÚP obsahuje 4 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.b.2.	Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000.

## **II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

## **II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

*Bude doplněno pořizovatelem.*

## **II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, vyplývají pro pořízení ÚP Studnice obecné požadavky spočívající v naplňování priorit. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR 2008, se v území obce dle schváleného Zadání ÚP uplatňují zejména následující (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Všechny hodnoty území ÚP respektuje s důrazem na ochranu přírody a krajiny (CHKO). Vymezením ploch změn a stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání je chránit a rozvíjí.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

ÚP stabilizuje historicky utvářenou sídelní strukturu obce a vymezením ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi i městem Hlinsko.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod*

a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch připouštějících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP připouští umístění protierozních a protipovodňových opatření v území. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje žádné plochy v územích tohoto charakteru.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

ÚP respektuje a zkvalitňuje síť pozemních komunikací a připouští rozvoj nemotorové dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Na střechách budov v ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje umisťování fotovoltaických systémů.

Ostatní priority nejsou pro území obce relevantní.

## ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Území obce Studnice je součástí území řešeného v ZÚR Pk, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. dubna 2010 a nabyly účinnosti dne 15. června 2010.

Z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území lze do území obce na základě provedených Doplnujících P+R a schváleného Zadání promítnout zejména následující body včetně jejich naplnění v ÚP:

*(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

ÚP celkovou koncepcí nemění postavení obce v rámci Pardubického kraje a stabilizuje jeho rozvoj tak, aby bylo zajištěno příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost – tedy vyvážený udržitelný rozvoj území.

*(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (aktualizace 2011).*

ÚP respektuje stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury silniční (silnice I/34).

*(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;*
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.*

ÚP vytváří podmínky pro udržení a rozvoj péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, a to zejména:

- a) respektováním přírodních hodnot, míst s vysokou biologickou hodnotou a podporou ekologicko – stabilizačních funkcí krajiny;
- b) respektováním a ochranou pozitivních znaků krajinného rázu (pohledové horizonty, uspořádání ploch PUPFL a ZPF);
- c) zachováním prostorového a architektonického výrazu ZÚ s respektováním cenných staveb, jakož i přírodních a stavebních dominant;
- d) nezvyšováním zdravotních rizik pro obyvatele s tím, že nenavrhuje plochy, jejichž využitím by ke zvýšení těchto rizik docházelo.

Z ostatních částí ZÚR Pk vyplývají tyto požadavky:

#### **4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

##### **4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

(110) ZÚR Pk vymezují na nadregionální úrovni:

- b) osy nadregionálních biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit

<b>NKOD</b>	<b>název</b>
K 76	Polom – Žákova hora v šířce minimálně 40 m

(111) ZÚR Pk vymezují na regionální úrovni:

- a) funkční regionální biocentra

<b>NKOD</b>	<b>název</b>
1741	Suchý kopec (část)

- c) funkční regionální biokoridory

<b>NKOD</b>	<b>název</b>
RK 1363	Blatno - Kameničky
RK 9911	Valčice

(113) ZÚR Pk stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Naplnění v ÚP:

a), b) ÚP respektuje plochy a koridory ÚSES regionální úrovně – regionální biocentrum 1741 Suchý kopec (část) a regionální biokoridory RK 1363 Blatno – Kameničky a RK 9911 Valčice, které zpřesnil a dovymezil jako funkční a vzájemně propojený systém.



ÚP vymezil nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora vycházející z osy nadregionálního biokoridoru vymezené ZÚR Pk. Celé území obce je součástí CHKO, není proto třeba ochrannou zónou zpřesňovat. Zároveň stanovuje podmínku, že veškeré zásahy musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a vylučuje v těchto plochách a jejich blízkosti činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Za určitých podmínek připouští umístování liniových staveb infrastruktury do těchto prvků. ÚP při stanovení prvků ÚSES vycházel z požadavků specifických oborových dokumentů.

## **5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

(116) ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;*
- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;*
- c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
- i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*
- m) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko-agroturistiky;*
- o) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*
- q) *chránit říční nivy (zejména na Labi, Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP respektuje přírodní hodnoty kraje, jež jsou pro řešené území relevantní (čl. 115 ZÚR Pk).
- b) ÚP vytváří podmínky pro využívání krajiny a respektuje její hodnoty, především tím, že umožňuje trvale udržitelný rozvoj v plochách navazujících na ZÚ a naopak důsledně chrání plochy smíšené nezastavěného území, plochy vodní a plochy PUPFL. Navržená koncepce výrazněji nemění poměry jednotlivých ploch v krajině ani nenarušuje dochovaný krajinný ráz.

- c) Na základě dochovaného stavu sídelní struktury nenavrhuje ÚP kompaktní zástavbu obce za účelem spojení jednotlivých částí obce, ale ponechává rozsáhlé plochy nezastavěného území, což je výrazná charakteristika sídel v řešeném území.
- i) ÚP nenavrhuje plochy pro rozvoj sídel ani dopravní stavby, které by narušovaly krajinný ráz.
- m) Koncepce ÚP zachovává stávající síť cest, nezasahuje do značených tras a připouští rozvoj nemotorové dopravy. Pro podporu turistického ruchu připouští ÚP využití některých typů ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak stabilizovaných, tak návrhových (např. SV, OV, OS, RH).
- o) ÚP neobsahuje plochy pro záměry, které by vyžadovaly vyhodnocení v procesu EIA.
- q) ÚP nenavrhuje úpravy vodního režimu, jež by vedly k nežádoucím úpravám říční nivy Chrudimky.

## 6.2. KRAJINA LESNÍ

(127) *ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;*
- c) *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;*
- d) *eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.*

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP přímo nezasahuje do způsobu hospodaření na PUPFL.
- b) ÚP do ploch lesa neumisťuje zastavitelné plochy.
- c) ÚP do ploch lesa neumisťuje zastavitelné plochy.
- d) ÚP nevymezuje zastavitelné plochy, které by narušovaly kompaktní lesní horizonty.

## 6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(131) *ZÚR Pk stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;*
- c) *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;*
- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*

- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP přímo nezasahuje do způsobu hospodaření na PUPFL;
- b), c) Zastavitelné plochy mimo ZÚ jsou v ÚP navrhovány v bezprostřední návaznosti na ZÚ vyjma zastavitelné plochy Z18 (OV) pro umístění rozhledny a nejsou vymezovány na úkor lesních ploch;
- d) ÚP vytváří podmínky pro uchování a zkvalitňování harmonického vztahu sídel a zemědělské krajiny, především návrhem využití jednotlivých ploch, kde připouští zeleň a především stabilizaci ploch nezastavěného území;
- e) ÚP nenavrhuje nové plochy, přímo určené pro umístění zařízení s vyšší lůžkovou kapacitou vyjma plochy přestavby P1 (RH) na podporu rozvoje cestovního ruchu, ale připouští tento typ služeb v jiných typech ploch.

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

### **7.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

(147) ZÚR Pk vymezují jako veřejně prospěšné opatření tento koridor nadregionálního biokoridoru ÚSES, jehož funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

číslo VPO	NKOD	VPO	ORP	dotčená obec	dotčené katastrální území
U06	K 76	Polom – Žákova hora	Hlinsko	Studnice	Košinov

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje VPO (VU1, VU2) pro zajištění funkčnosti dvou úseků K 76 Polom – Žákova hora.

### **II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Území obce Studnice je součástí správního území Pardubického kraje a spadá do území SO ORP Hlinsko. Sousedí s městem Hlinsko (ORP Hlinsko) a obcemi Hamry (ORP Hlinsko), Vortová (ORP Hlinsko), Herálec (ORP Žďár nad Sázavou), Vojnův Městec (ORP Žďár nad Sázavou), Krucemburk (ORP Chotěboř), Vítanov (ORP Hlinsko). Nejsilnější vazby má na město Hlinsko jako významné nižší centrum osídlení dle ZÚR Pk.

Řešené území se nachází v horní části povodí Chrudimky, která je významných vodním tokem, jehož ochranné podmínky ÚP respektuje.

Celé řešené území leží v CHOPAV Žďárské vrchy, která byla stanovena nařízením vlády ČR č. 40/1978 Sb. ze dne 19. dubna 1978, jehož podmínky ÚP respektuje. Ve východní části řešeného území se nalézá vodárenská nádrž Hamry, na Chrudimce, pod nádrží směrem po proudu je stanoveno záplavové území Q100 a území zvláštní povodně pod vodním dílem. Okolo nádrže Hamry se nachází OP vodního zdroje I. stupně a II. stupně. Tyto limity neumožňují jiné než současné využití jimi dotčených území.

Celé řešené území leží zároveň v CHKO Žďárské vrchy, která byla zřízena výnosem Ministerstva kultury ČR čj. 8908/70 – II/2 ze dne 25. května 1970. Způsob využívání území CHKO je řízen schváleným Plánem péče o CHKO na období 2011 – 2020, který je jedním ze základních odborných podkladů pro tvorbu ÚP, který zásady v něm obsažené respektuje. Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor a nachází se zde migračně významné území, do východní části řešeného území zasahuje PP Utopenec. Všechny tyto limity jsou v ÚP respektovány.

Řešené území leží v oblasti krajinného rázu 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory – 13/04 KC Železné hory s lesním a lesozemědělským typem krajiny, které jsou určující pro krajinný ráz a trvalé využití území. Požadavky vyplývající z tohoto zařazení ÚP respektuje a řeší je.

ÚSES je na území obce zpřesněn a stabilizován jako částečně funkční a napojitelný na sousední obce. Nadregionální biokoridor K 76 Polom - Žákova hora vstupuje do území od jihu z obce Krucemburk, kde vychází z regionálního biocentra RC 1741 Suchý kopec (část) a opouští jej severozápadním směrem do části Chlum (Hlinsko). Regionální biokoridor RK 1363 Blatno - Kameničky vstupuje do území od severu z obce Hamry a vede po společné hranici k hranicím s obcí Vortová, kde řešené území východním směrem opouští. Místní biocentrum MC2 je vymezeno až na hranici se sousední částí Chlum (Hlinsko), kde na něj navazuje místní biokoridor LBK 21. Místní biocentrum MC4 je vloženo do nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora. Je vymezeno až na hranici s částí Chlum (Hlinsko). Z tohoto biocentra vede jižním směrem po společné hranici místní biokoridor MK8, resp. LBK 18 (vedoucí po společné hranici na území sousedního k.ú.). Místní biokoridor MK1 vede severním směrem do obce Vítanov, kde navazuje na místní biokoridor LBK 15. Místní biokoridor MK2 vede západním směrem na hranici obce Vítanov, kde je třeba jeho navázání doplnit, a to na lesních pozemcích ležících při společné hranici, kdy by se nové vymezení vracelo jižněji zpět do řešeného území. Zde navazuje MK2, který jižním směrem vede do části Chlum (Hlinsko), kde navazuje na místní biokoridor LBK 22. Místní biokoridor MK9 vede jižním směrem, kde navazuje na obec Vojnův Městec a NRBC 81 Žákova hora.

Z hlediska širších dopravních vztahů prochází severozápadní částí řešeného území stabilizovaná silnice I/34. Tato silnice zajišťuje hlavní dopravní vazby, a to ve směru na Hlinsko a Ždírec nad Doubravou. Na silnici I/34 se napojuje silnice III/03426, která zajišťuje hlavní dopravní obslužnost území směrem na Hlinsko, Vojnův Městec a Krucemburk. Dopravní propojení s obcí Hamry a Chlumu, který je součástí města Hlinska je zajištěno ostatními pozemními komunikacemi. Tento dopravní systém je v ÚP stabilizován. Ostatní druhy dopravy, vyjma nemotorové, se v širším území neuplatňují. OP prostoru pro létání v malých a přízemních výškách a OP radiolokačního prostředku zasahují do větší části řešeného území a jsou v ÚP respektována.

Obec Studnice je napojena na SV Hlinsko, zdrojem vody je vodárenská nádrž Hamry s ÚV. Vodovodní systém je propojen se SV Havlíčkův Brod. Obec Studnice má společně s dalšími obcemi Hamry a Vortová realizovaný kanalizační systém splaškové kanalizace s čerpáním odpadních vod na ČOV Hlinsko. ÚP oba systémy respektuje.

V oblasti zásobování elektrickou energií spadá řešené území provozním napětím 35 kV do sféry napájecí transformovny 110/35 kV Hlinsko s dostatečným výkonem. Veškerá nadzemní vedení VN procházející územím jsou včetně OP respektována. Nová vedení ÚP nevynezuje.

STL plynovod je do obce přiveden od severu z Hlinska, kde se nachází VTL/STL regulační stanice. STL plynovod je dále veden na území sousední obce Hamry. Celý jeho průběh je respektován včetně OP.

V rámci havarijního plánování Pardubického kraje je řešené území okrajově dotčeno pásmem havarijního plánování podél silnice I. třídy, které ÚP respektuje.

### **II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu, dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou měněny.

### **II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. 1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. a) „Postup pořízení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

### **II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních

minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

*Další bude doplněno pořizovatelem.*

## **II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Studnice, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem obce dne 11. 12. 2013. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány se zástupci obce a pořizovatele.

### Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

- a) **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (urbanistická koncepce – zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch; koncepce veřejné infrastruktury – zejména prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn; koncepce uspořádání krajiny – zejména prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)**
- a.1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje,
  - a.2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem,
  - a.3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů,
  - a.4. další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.
- viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i)
- b) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**
- viz kap. II.1.i)
- c) **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
- viz kap. II.1.b) a II.1.i)
- d) **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Po prověření a v souladu s požadavky pořizovatele a po dohodě s obcí jsou v ÚP vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci.

**e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání a Návrh ÚP je tedy invariantní.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- viz Obsah elaborátu, resp. ÚP včetně Odůvodnění ÚP.

**g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Požadavek na VVURÚ nebyl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

**II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Studnice záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

**II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Řešené území tvoří k.ú. Košinov (část Košinov), k.ú. Studnice u Hlinska (část Studnice) a k.ú. Zalíbené (část Zalíbené) o celkové výměře 1 572 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška) je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1:5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity jak ÚAP, tak Doplnující P+R a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Pardubického kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu.

Řešení ÚP Studnice je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

**ad I.1.a)**

**VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1. 9. 1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí

a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP ORP Hlinsko, a to ke dni 7. 3. 2014. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti se zástupci pořizovatele a objednatele a dílčích pokynů příslušných DO v rámci pořizování ÚP.

#### **ad I.1.b)**

### **ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **HISTORICKÝ VÝVOJ**

Obec Studnice je jedním z nejstarších sídlišť v celé oblasti Českomoravské vrchoviny. Studnický kopec byl již v 11. století strážním hradištěm v rámci ochranného řetězce kolem obchodní stezky spojující Čechy s Moravou. První písemná zpráva pochází z roku 1303 v souvislosti s rychtářským soudem v Hlinsku, ke kterému osada Studnice náležela. Roku 1350 byla ves přičleněna k litomyšlskému biskupství. Zdrojem obživy zdejšího obyvatelstva bylo zemědělství, tkalcovství a tradiční venkovská řemesla, později museli obyvatelé docházet za prací do průmyslového Hlinska. Studnice vznikala jako lesní lánová ves s drobnějšími chalupnickými usedlostmi a dodnes výrazným obecním placem hustě zastavěným domky bezzemků. V tomto prostoru se dochovalo několik zajímavých objektů lidového stavitelství, především tři roubené chalupy s lomenicemi zdobenými mřížkováním, které jsou specifickým zdobným prvkem chalup Hlinecka. Součástí obce jsou místní části Košinov a Zalíbené. Obě byly založeny v 18. století na pozemcích bývalého biskupského a panského dvora. V Košinově pracoval mlýn a pila. V okolí Zalíbeného se ve druhé polovině 19. století těžila rašelina.

#### **PŘÍRODNÍ HODNOTY**

Přírodní hodnoty obce Studnice odrážejí geologický a biologický vývoj Země, který byl v posledním tisíciletí poznamenán přítomností člověka, včetně jeho zesilujícího tlaku na přírodní zdroje. I přes značný antropogenní tlak v druhé polovině 20. století si obec uchovala cenné přírodní hodnoty, které vedly k zařazení území do CHKO Žďárské vrchy.

Do řešeného území zasahuje PP Utopenec, kde je předmětem ochrany niva Vortovského potoka od hráze rybníka Utopenec k Hamerské přehradě – rašelinné louky se vzácnou květenou v meandrujícím korytě potoka. Pro toto území je zpracován a schválen Plán péče. OP pro ZCHÚ není speciálně vyhlášeno (jako součást vyhlášovacímho dokumentu), ale je dáno přímo zákonným předpisem a je jím území do vzdálenosti 50 od hranic ZCHÚ.

VKP jsou v území lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Nadregionální význam má v území biokoridor K 76 Polom – Žákova hora spojující nadregionální biocentra Polom a Žákova hora.

Regionálně významnými hodnotami je pak existence ZPF nejcennější I. a II. třídy, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské, jakož i vody tekoucí a vodní nádrže, včetně existence CHOPAV Žďárské vrchy. Významnou přírodní hodnotou jsou existující, funkční a funkčně propojené prvky ÚSES.



ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území a stanovením koncepce ÚSES jak nadregionální a regionální úrovně (v souladu se ZÚR Pk), tak místní úrovně.

## KULTURNÍ HODNOTY

V území obce je pouze jedna nemovitá kulturní památka, která je zároveň zajímavým turistickým místem v blízkosti červené turistické trasy

Evidenční číslo	Obec	Č.p.	Památka
41644 / 6-4983	Studnice		výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona: „... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“ a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnu po učiněném oznámení.“

ÚP uvedené kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury a urbanistické kompozice prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj navazujících. Naplňování vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu naopak přispěje k jejich ochraně a posílení.

ÚP zároveň respektuje, neopomíjí ani význam kulturních hodnot reprezentovaných v případě obce Studnice Kostelem sv. Zdislavy, který byl postaven v letech 1995 – 1998, kdy byl slavnostně vysvěcen biskupem Dominikem Dukou. ÚP tuto zajímavou stavbu stabilizuje v rámci plochy veřejné infrastruktury (OV) v prostoru veřejného prostranství (PV).

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

## CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

## NÁVRH ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z Doplňujících P+R (10/2013) a ÚAP (aktualizace 12/2012) včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění hlavních požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání:

- *aktualizovat a zpřesnit vymezení ZÚ* – viz ad I.1.a) této kapitoly,
- *vymezit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití* – viz ad I.1.c) této kapitoly,
- *vymezit zastavitelné plochy na základě přehodnocení zastavitelných ploch vymezených v dosud platné ÚPD* – viz ad I.1.c) této kapitoly,
- *vymezit plochy změn v krajině* – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- *vymezit a zpřesnit systém ÚSES (nadregionální, regionální, místní)* – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- *prověřit potřebu vymezení ploch přestavby, případně ploch a koridorů územních rezerv* – viz ad I.1.c) této kapitoly,
- *navrhnout doplnění koncepce veřejné infrastruktury* – viz ad I.1.d) této kapitoly,
- *zvážit potřebu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci či zpracováním územní studie* – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- *koordinovat koncepci rozvoje území obce s limity a hodnotami* – viz ad I.1.b), c) této kapitoly,
- *ÚP zpracovat dle MINIS – metodiky Pk* – viz komplexní elaborát ÚP.

Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Dalším významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD.

ÚPO byl vydán Obecně závaznou vyhláškou (č. 1/05 o závazné části ÚPO Studnice), která nabyla účinnosti dne 22. 6. 2005, Změna č. 1 ÚPO Obecně závaznou vyhláškou, která nabyla účinnosti dne 15. 12. 2006 a Změna č. 2 ÚPO, která byla vydána Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 3. 8. 2009.

Hlavní cíle, stanovené v dosud platné ÚPD zůstávají nadále v platnosti:

- Stanovit urbanistickou koncepci, řešit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch, jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymezit hranice ZÚ obce. V návrhu ÚPO se vyznačí hranice současně ZÚ obce.
- Při zachování základní prostorové koncepce všech částí řešit rozvojové potřeby tak, aby byly vytvořeny podmínky pro harmonický územní rozvoj celé obce.
- Vytvořit územní předpoklady pro návrh nových ploch pro bytovou výstavbu.
- Zhodnotit stav a kapacitu občanské vybavenosti a navrhnout její doplnění.
- Vytvořit územní podmínky vytipováním vhodných ploch pro rozvoj podnikatelské sféry (výroba, výrobní služby).
- Prověřit stav dopravních a technických sítí a navrhnout příslušná opatření.
- Vytvořit podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot.
- Doporučit vymezení VPS.

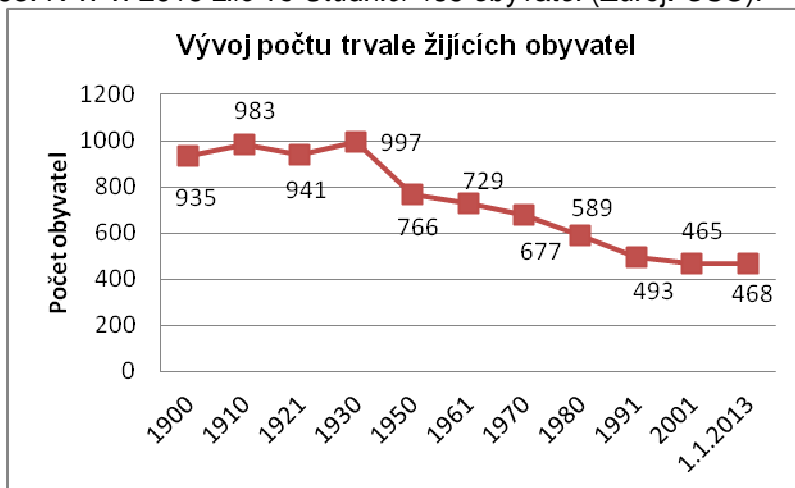
Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových skutečností, a to především ve vazbě na nově vzniklé dokumenty, a to PÚR ČR 2008, ZÚR Pk a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se SZ. Koordinace rozvoje území s kulturními

a civilizačními hodnotami a především s přírodními hodnotami, byla základním motivem jak původní ÚPD, tak i nového ÚP, což jako shodní autoři můžeme potvrdit.

### **ad I.1.c)**

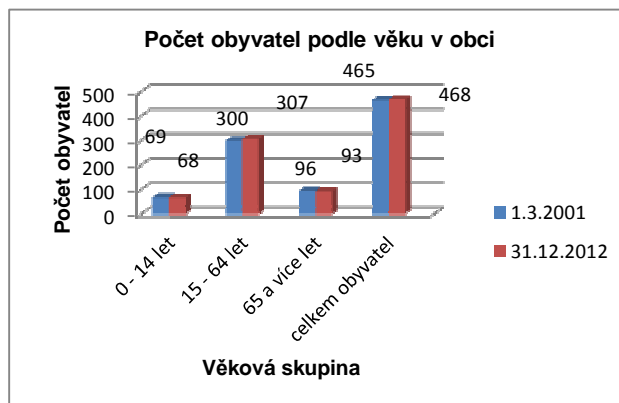
#### **URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2013) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel vykazuje trvale sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2013 klesl počet obyvatel o 467. Ve sledovaném období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1930 až 1950. Po roce 2001 se počet obyvatel začal nepatrně zvyšovat. Nejvíce obyvatel žilo v obci dle sčítání v roce 1910 - 983. K 1. 1. 2013 žilo ve Studnici 468 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

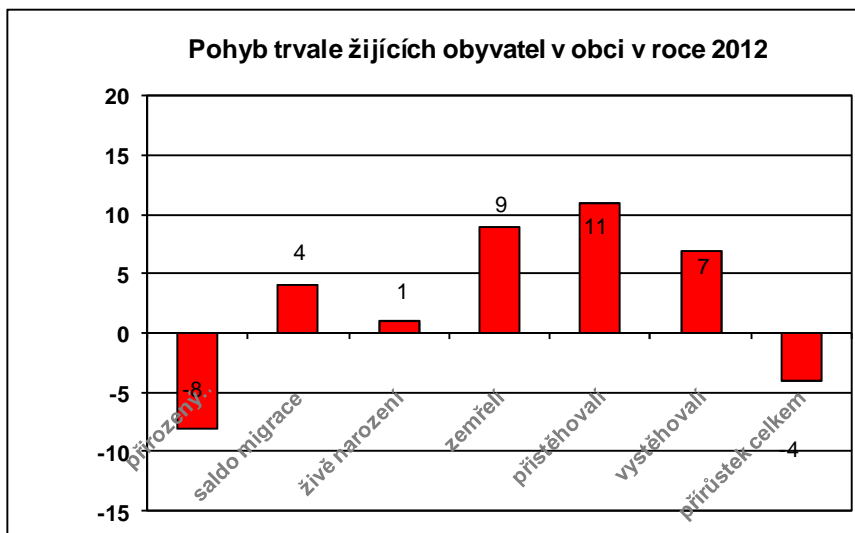


V obci žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V obci se neprojevuje prozatím proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31. 12. 2012 je 42,1 (muži – 40,5, ženy – 43,8), a jeví se jako příznivý při porovnání údajů v kraji i ČR. Věkovou strukturu v obci k 1. 3. roku 2001 a k 31. 12. 2012 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).



Populační vývoj v roce 2012, dle podkladů z ČSÚ, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově se v tomto roce počet obyvatel snížil o 4 obyvatele.



V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjíždka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 468. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 209.

Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 87 a do škol 41 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

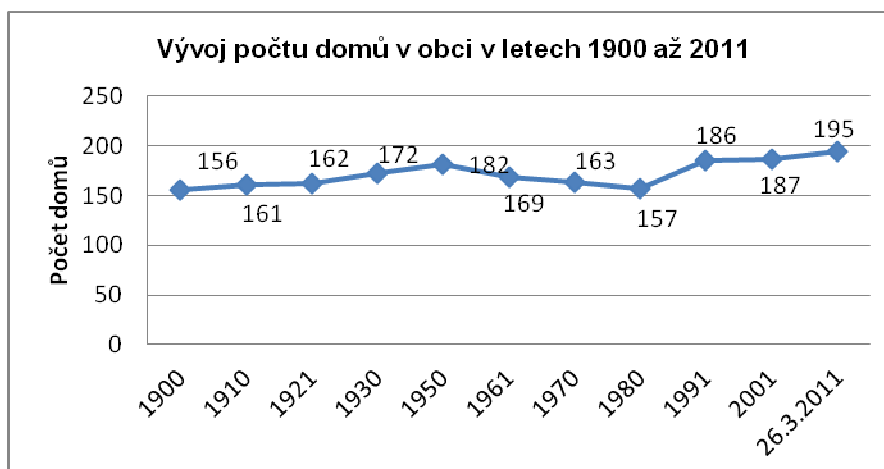


Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

### Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 26. 3. 2011 se dá vypořádat,

že počet domů je po celé sledované období bez větších výkyvů, kromě let 1980 – 2011, kdy začal narůstat počet trvale obydlených domů v souvislosti s výstavbou nových RD.



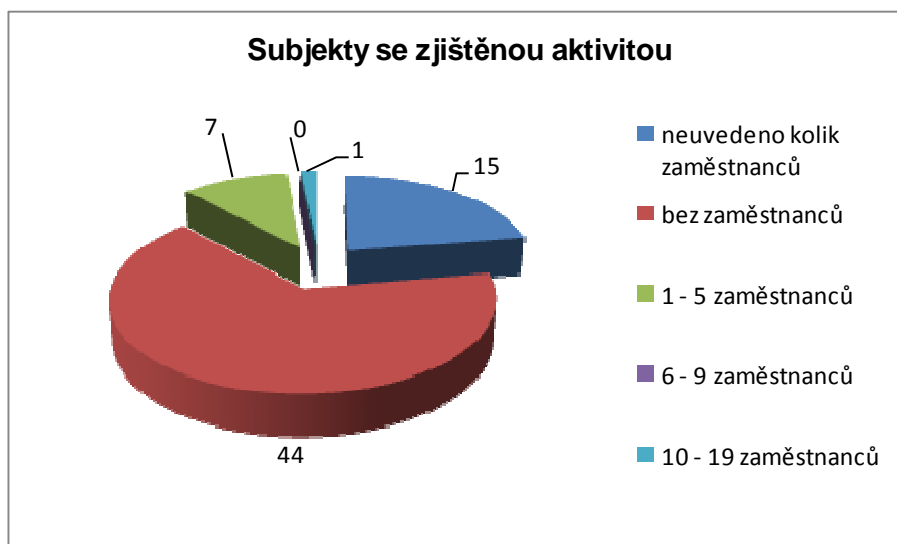
V obci dle SLDB 2011 bylo 136 trvale obydlených domů, počet trvale obydlených bytů k 26. 3. 2011 byl 158. Na území obce převažuje bydlení v RD.

#### Občanské vybavení

–viz ad I.1.d) této kapitoly.

#### Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ registrovaných subjektů v obci celkem 119, z toho 67 subjektů se zjištěnou aktivitou (informace k 17. 3. 2014).



Dle Živnostenského rejstříku je v obci vedeno celkem 67 podnikatelských subjektů. Většina má zde uvedeno pouze sídlo. V obci má svoji provozovnu celkem 12 podnikatelských subjektů. Vždy se jedná o drobné podnikání, které výrazně neovlivňuje zaměstnanost obyvatel obce. V obci je pouze 1 zaměstnavatel, který má nad 10 zaměstnanců. Ani tato skutečnost nijak významně neovlivňuje zaměstnanost v obci.

## Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v obci k 31. 12. 2011 24 uchazečů o pracovní místo. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 12,1 %. V roce 2010 byla o něco vyšší, 14,1 %.

Podíl nezaměstnaných na počtu obyvatel v okresu Chrudim k 31. 12. 2013 je 8,4 % (zdroj: Úřad práce). Z tohoto hlediska je nezaměstnanost v obci Studnice nad průměrem okresu. Průměr v Pardubickém kraji je 7,4 %.

## NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Tvorba celkové urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení civilizačních hodnot včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR 2008 a ZÚR Pk v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého, kontinuálního a udržitelného rozvoje území.

Pro tvorbu koncepce funkčního a prostorového uspořádání všech částí obce je jednou z hlavních zásad respektovat historicky vzniklou půdorysnou stopu sídel. Toto vychází jak ze schváleného Zadání, tak z Plánu péče o CHKO, který sleduje na celém území dlouhodobý cíl směřující k zachování tradičního rázu obcí a k rozvoji obcí v souladu s udržení jejich urbanistických a architektonických hodnot při uchování volné krajiny bez zástavby. Při návrhu urbanistické koncepce ÚP se z těchto principů vychází především v tom směru, že jsou v ÚP vytvářeny podmínky pro rozvoj všech částí obce, a to v rozsahu úměrném velikosti a potřebám obce.

Část Studnice ležící v severní části řešeného území je hlavním centrem osídlení obce, které je charakteristické zástavbou RD v mnoha případech se znatelnými znaky původních objektů zemědělských usedlostí prolínající se s objekty typu chalup na nepravidelně rozmístěných poměrně malých parcelách. Pro převažující smíšený venkovský charakter souvislé obytné zástavby sídla je převážná část ZÚ zařazena do ploch SV. Samostatně jsou vymezeny plochy VZ na západní straně a sportovně rekreační zóna na straně východní. Centrální část, jejíž stabilizace a posílení vychází ze Zadání je vymezena jako plocha VP se samostatně vymezenou plochou OV kostela sv. Zdislavy.

Část Košinov leží naopak na jihozápadní části řešeného území při silnici III/03426, která tuto část obce spojuje s částí Studnice. Zástavba je reprezentována RD a chalupami s rekreačním využitím. Pro převažující smíšený venkovský charakter je celé ZÚ zařazeno do ploch SV.

Část Zalíbené je s částí Studnice a Košinov propojena silnicí III/03426 a silnicí III/03428, která z ní odbočuje východním směrem a v sídle končí. Charakter zástavby je převážně s rekreačním využitím, ale z důvodu stabilizace této části sídla a možného budoucího rozvoje je celé ZÚ zařazeno do ploch SV.

Samostatně je třeba se zmínit o fenoménu rekreace reprezentované objekty individuální, resp. rodinné rekreace, které se v řešeném území vyskytují v k.ú. Studnice u Hlinska a v k.ú. Košinov. Plochy tohoto charakteru jsou zařazeny do ploch RI. Jelikož jsou v převážné míře situovány na PUPFL – v ÚP vymezené jako plochy NL – jsou do ploch RI zařazeny ty plochy, které jsou vedeny na KN pod druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Na základě místního šetření, kdy byla ověřena fyzická existence staveb, jsou tyto plochy vymezeny jako stabilizované s hranicí ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení dosud platné ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, rekreaci a výrobu, a to diferencovaně dle očekávaného charakteru využívání území pro všechny části obce. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádáním krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly. Průmět

vyhodnocení ploch změn a územních rezerv s vybranými limity využití území – viz Schéma vyhodnocení ploch změn a územních rezerv s vybranými limity využití území.

Dále je způsob zpracování ploch s dosud platné ÚPD zřejmý z následující tabulky:

Lokality v dosud platné ÚPD	Způsob zpracování do ÚP
1	Plocha Z3a (SV)
2	Plocha Z15 (SV)
3	Stabilizovaná plocha
4	Část stabilizovaná plocha, část do Z13b (SV)
5	Plocha Z14 (SV)
6	Plocha Z17 (SV)
7	Část stabilizovaná plocha, část do Z3 (SV)
8	Část stabilizovaná plocha, část do Z4 (SV), Z5 (SV), Z20 (DS)
9	Stabilizovaná plocha
10	Stabilizovaná plocha
11	Stabilizovaná plocha
12	Stabilizovaná plocha
13	Část stabilizovaná plocha, část do Z7 (SV)
14	Část stabilizovaná plocha, část do Z8 (SV)
15	Plocha Z9 (SV)
16	Plocha Z10 (SV)
17	Plocha Z11 (SV)
18	Plocha Z13b (SV)
34	Stabilizovaná plocha
2/1	Stabilizovaná plocha
2/2	Plocha Z2 (SV)
2/3	Plocha Z1 (SV)
19	Část stabilizovaná plocha, část do Z16 (SV), část vypuštěna
20	Plocha R1 (RH)
21	Část stabilizovaná plocha, část do Z24 (VS)

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. Především nesmí dojít k velké hustotě zástavby z důvodu zachování kvality prostředí dané původním urbanistickým uspořádáním, kdy krajina prostupuje do ZÚ jednotlivých částí.

#### VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Rozvojové plochy, navržené platnou ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Zbývající dosud nevyužití rozvojové plochy v území obce, obsažené v této ÚPD jako návrh byly přehodnoceny dle platné právní úpravy.

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb jako významného místa rekreace a cestovního ruchu, tak i potřeb obce stabilizovaného sídla s předpoklady pro rozvoj a předkladatelů záměrů na změny využití území, a to jak ze strany obce, tak ze strany fyzických osob. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a řady konzultací se zástupci

obce a pořizovatele ÚP a koordinováno se všemi dostupnými podklady včetně konfrontace v terénu.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy a plocha přestavby) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ (vyjma plochy OV pro umístění rozhledny). Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezování zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku v maximální možné míře převzít dosud nevyužité plochy z platné ÚPD obce, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce – viz Schéma vyhodnocení záměrů z ÚPD na provedení změn v území při respektování závěrů – viz kap. II.1.m).

K dílčímu vypuštění dochází pouze u lokality v dosud platné ÚPD vedené pod číslem 19, která byla navržena pro funkci občanského vybavení. Zájem o toto využití se při jednání s obcí a pořizovatelem neprokázal, ale naopak na části lokality byl uplatněn záměr na realizaci roubeného domu a dílny. V ÚP je v důsledku toho vymezení lokality upraveno a je zařazena do zastavitelných ploch SV. Ostatní nevyužité plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy včetně plochy přestavby a nebo jsou převedeny do ploch územních rezerv.

#### Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

##### Část Studnice

V části Studnice jsou všechny zastavitelné plochy tohoto charakteru vymezeny v místech návrhových ploch bydlení z dosud platné ÚPD. V severní části sídla jsou plochy Z1 – Z5 doplňovány v návaznosti na dopravní systém jak současný, tak navrhovaný (DS), který reaguje na aktuální stav v území a nahrazuje původní řešení. Z hlediska prostorového uspořádání se ve skutečnosti jedná o jednu velkou proluku (východně od silnice III/03426). Výjimku tvoří rozšíření obytného území o plochu Z6, která reaguje na nový záměr a částečně doplňuje proluku na východní straně sídla. Proluka není doplněna jako celek z důvodu, aby byl zachován průhled, resp. výhled z kompaktně zastavěného sídla východním směrem. V jižní části sídla jsou vymezené plochy Z7 – Z10 doplňovány také v návaznosti na dopravní systém jak stávající, tak navrhovaný. Vymezení ploch vychází z dosud platné ÚPD s tím, že jsou všechny plochy zpřesněny v návaznosti na aktuální mapový podklad tak, že jejich jihozápadní hranici tvoří linie vycházející z respektování OP nadzemního elektrického vedení VN. Toto je i zásada pro stanovení základního principu rozvoje v této části sídla, kdy za touto linií nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy a v důsledku toho nelze akceptovat uplatněné požadavky. Na základě pracovních konzultací byla tato zásada potvrzena i ze strany orgánů ochrany přírody a krajiny.

##### Část Košinov

V části Košinov jsou také všechny vymezené zastavitelné plochy Z13a,b, Z14 – Z17 potvrzením dosud platné ÚPD s dílčími úpravami. Plocha Z13 je rozdělena do 2 částí, kdy plocha označená b má podmínku, že se jedná o plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Důvodem je dotčení území průběhem nadzemního elektrického vedení VN a problematika vnitřního dopravního systému včetně jeho napojení na silnici III/03426. Dalším důvodem je, že se jedná o plochu větší než 2 ha a je třeba se v území dohodnout o vymezení veřejného prostranství v dostatečném rozsahu – viz ad I.1.d). Plocha Z14 je zvětšena o tu část, která je v dosud platné ÚPD označena za zastavitelnou, což v současné době již neodpovídá příslušným ustanovením SZ. Zároveň se však jedná o doplnění proluky. Plochy Z15 a Z17 jsou beze změn, plocha Z16 – viz úvodní komentář.



Část Zalíbené

Vymezená zastavitelná plocha Z11 na severovýchodní straně sídla vychází opět z dosud platné ÚPD. Nově je vymezena plocha Z12 na straně východní, která akceptuje uplatněný požadavek. V rozsahu, v jakém je uvedená plocha vymezena, nedojde k narušení krajinného rázu, i když je při vymezení plochy jeho rozsah zvětšen (oproti požadavku), a to z důvodu dopravního napojení a z důvodu, aby nedocházelo k vytváření nových proluk.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Podrobně odůvodněno – viz část ad I.1.e) této kapitoly.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) jsou v úrovni zastavitelných ploch reprezentovány pouze plochou Z18, která byla vymezena na základě nově uplatněného záměru obce s cílem realizace rozhledny, jako záměru podporujícího rozvoj cestovního ruchu v hodnotném a atraktivním území.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Obě zastavitelné plochy tohoto charakteru jsou vymezeny v části Studnice. Plocha Z24 vychází z dosud platné ÚPD a navazuje jak severní, tak jižní hranicí na stabilizované plochy VZ. Plocha Z23, která je vymezena po východní straně stabilizované plochy VZ reaguje na nově uplatněný požadavek. Vymezením této plochy nedojde ke zhoršení narušeného krajinného rázu, neboť v kontextu staveb v ploše VZ a v rozsahu, v jakém je plocha vymezena, toto nehrozí. Vedením tras technické infrastruktury (kanalizace, plynovod) je limitována její východní hranice.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Podrobně odůvodněno – viz část ad I.1.d) této kapitoly.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně, která nebyla jako stabilizovaná plocha pro toto využití stanovena, ale respektuje se jako zezeň, která je součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, zůstává zachován. Sídelní zezeň tvoří jak plochy zeleně soukromé tak i veřejné. Navazují na krajinnou zezeň prostupující z nezastavěného území do ZÚ – viz ad I.1.e) této kapitoly.

**ad I.1.d.)****KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ****SILNIČNÍ DOPRAVA****Silniční síť**

Řešené území obce Studnice se rozkládá 3 km jižně od Hlinska a prochází jí silnice III/03426 v severojižním směru, a to od severu od Hlinska od silnice I/34 Havlíčkův Brod – Hlinsko – Polička – Svitavy směrem na Vojnův Městec, kde se napojuje na silnici I/37 Chrudim – Ždírec nad Doubravou – Žďár nad Sázavou.

Severní částí katastru obce Studnice prochází velmi krátký úsek silnice I/34, která se však jinak ve vlastní dopravní obsluze tohoto území neuplatňuje. Hlavní obslužnou dopravní osou území je silnice III/03426 (I/34 – Studnice – Vojnův Městec), která prochází napříč územím ve směru sever – jih. Ve středu části Studnice je na ni od východu připojena silnice III/03427 s délkou asi 210 metrů, na niž pak navazuje ostatní komunikace vedoucí do obce Hamry. Za částí Studnice odbočuje východním směrem do části Zalíbené silnice III/03428, jejíž vedení je opět po asi 810 metrech ukončeno a navazuje na ni ostatní pozemní komunikace směrem na Vortovou. Silnice III/03426 pak prochází částí Košinov, kde odbočuje západním směrem ostatní pozemní komunikace do sídla Chlum, kde se připojuje na silnici I/34. Zde je opět část této komunikace zařazena do silnic III. tříd jako silnice III/03425, která je však ukončena mimo toto území. Na jižní hranici řešeného území se od

silnice III/03426 odpojuje východním směrem, místní komunikace směrem na Herálec a vzápětí i silnice III/03713 na Krucemburk.

Současné vedení silnic III. tříd v řešeném území odpovídá jejich dopravnímu významu a ani v dlouhodobém výhledu nelze předpokládat realizace významnějších přeložek či směrových úprav těchto silnic a jejich vedení je tedy možno považovat za dlouhodobě stabilizované. Výhledově je možné pouze předpokládat postupné úpravy jejich šířkového uspořádání na výhledové kategorie S 6,5-7,5/50 a na průtahu obce postupné doplňování chybějících úseků chodníků.

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS).

#### Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Výchozím podkladem pro stanovení dopravního zatížení silniční sítě jsou výsledky celostátního sčítání dopravy. V tomto území bylo sčítání provedeno pouze na silnici I/34 a to na stanovišti 5-1709 v úseku od Hlinska po hranice kraje a dále na silnici III/03426 v úseku od silnice I/34 po vstup do obce Studnice.

Silnice	Stanoviště	Úsek	I <sub>2000</sub>	I <sub>2005</sub>	I <sub>2010</sub>
I/34	5-1709	Hlinsko – hranice kraje	3462	4070	3100
III/03426	5-5870	I/34 – Studnice	1166	590	997

Dopravní zatížení na ostatních silnicích III. třídy nebylo v celostátním sčítání podchyceno a tak současnou hladinu intenzit lze pouze odhadovat. Vzhledem k jejich dopravnímu významu však lze konstatovat, že jejich dopravní zatížení nepřesahuje hodnotu 500 vozidel za průměrný den roku a ani v dlouhodobém horizontu nelze předpokládat výraznější nárůst.

U silnic III. třídy je u jejich výhledových kategorií nutné vycházet z jejich dopravního zatížení, čemuž odpovídá šířkové uspořádání S 6,5-7,5/50.

#### Síť ostatních pozemních komunikací

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace, které umožňují propojení s okolními obcemi, jednotlivých částí obce a dále pak zajišťují především přímou obsluhu jednotlivých objektů. Tyto komunikace jsou zatěžovány pouze místní dopravou, a tak je jejich vedení v území stabilizováno.

Síť těchto komunikací, uvedená rovněž po plochách DS, umožňuje především zpřístupnění jednotlivých ploch (a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn). Pro zpřístupnění vymezených zastavitelných ploch jsou navrženy nové ostatní pozemní komunikace Z19 – Z22 (DS) v části Studnice, které navazují na stávající komunikační systém obce. ÚP připouští i jeho další rozvoj, a to buď jako dopravní infrastruktura související s hlavním či přípustným využitím nebo v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území.

#### Dopravní zařízení a dopravní vybavení

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby jsou a musí být i nadále zásadně řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti. Tato parkovací stání přímo navazují na současnou komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace či veřejná prostranství.

Ostatní zařízení, vyjma autobusových zastávek, se v ÚP neuplatňují.

#### Hromadná doprava

V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Tato je zajišťována výhradně autobusovými linkami. Umístění zastávek odpovídá současným potřebám.

## JINÉ DRUHY DOPRAVY

Ostatní druhy dopravy nejsou v území zastoupeny. Nejbližší železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod prochází severozápadně od území s nejbližší železniční stanicí v Hlinsku a zastávkou ve Vítanově.

### Ochranná pásma

V návrhu jsou respektovány OP silnic I. a III. třídy mimo ZÚ, které podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a dosahuje vzdálenosti 50, resp.15 metrů od osy vozovky.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

#### Zhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Základním oborovým podkladem pro zpracování vodohospodářské části ÚP je PRVK Pk. Aktualizace byla provedena v roce 2013 pouze pro část Studnice. Části Košinov a Zalíbené mají provedenu aktualizaci PRVK Pk z roku 2004.

Zdrojem pitné vody pro část Studnice a obec Hamry je SV Hlinsko, hlavním zdrojem je ÚV Hamry s odběrem surové vody z nádrže Hamry. Úpravna vody Hamry má kapacitu až 110 l/s. V současné době jsou zdroje vody doplněny o zdroje Podmoklany, které se nacházejí mimo řešené území (skupinový vodovod je propojen s vodovodem z Havlíčkobrodsko). Tento zdroj byl odstaven, protože byl zaplaven, po asanaci bude opět využit.

Na vodárenskou nádrž Hamry byla vydána rozhodnutí o ochranných pásmech 1. a 2. stupně.

1. stupně: KÚ Pardubického kraje, OŽPZ/43541-6/08/09/Hr ze dne 26. 01. 2009
2. stupně: KÚ Pardubického kraje, OŽPZ/36223-5/09/Hr, ze dne 07. 10. 2009

Platnost obou OP je stanovena do roku 31. 12. 2019.

Původní záměr zrušení vodárenské nádrže Hamry (jako zdroje pro úpravu vody na pitnou vodu) byl opuštěn, bude ponechán stávající stav.

Část Košinov má zdroj vody – kopanou studnu S1 o průměru 150 cm hloubky 2,3 m nacházející se jižně obce, s odradonovací věží. Kapacita studny není známa. Dále studnu v centru obce S2, včetně ATS o výkonu 1,6 l/s, která zásobuje místní obecní vodovod. Pro tuto ATS je realizována možnost připouštění vody z gravitační sítě pod tlakem studny S1 i akumulací na kótě cca 630 m n.m. Ze studny je veden do obce zásobní gravitační řad DN 100 v délce 300 m a DN 50 délky 852 m. Gravitační rozvodné řady jsou DN 50 v celkové délce 116 m.

Část Zalíbené nemá realizován vodovodní systém. Zásobování je individuální ze studní či vrtů.

#### Bilanční údaje dle PRVK Pk (aktualizace 2013)

<u>Část Studnice</u>	r. 2020	r. 2030 (dle ÚP)
počet obyvatel	357	603
Počet zásobených obyvatel	334	603
Počet obyvatel s ČOP	400	400
Počet zás. ob. s ČOP	72	100

Počet všech zásobených obyvatel	472	703
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	157	157
Průměrná denní potřeba m <sup>3</sup> /d	68,9	137,8
Koeficient	1,5	1,5
Max. denní potřeba m <sup>3</sup> /d	95,8 (1,14 l/s)	206,7 = 2,37 l/s
Délka potrubí km	3,132	-

Nárok na dodání pitné vody ze zdrojů SV Hlinsko dle max. denní potřeby k r. 2020 je 95,8 m<sup>3</sup>/d = 1,14 l/s a k r. 2030 206,7 m<sup>3</sup>/d = 2,37 l/s. Vzhledem k dostatečné vydatnosti vodárenských zdrojů SV Hlinsko tyto požadavky lze pokrýt.

#### Část Košinov (aktualizace 2004)

počet obyvatel	42	207
Počet zásobených obyvatel	42	207
Počet obyvatel s ČOP	10	10
Počet zás. ob. s ČOP	52	10
Počet všech zásobených obyvatel	52	217
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	76,54	120
Průměrná denní potřeba m <sup>3</sup> /d	3,98	26,04
Koeficient	1,5	1,5
Max. denní potřeba m <sup>3</sup> /d	5,97 (0,07 l/s)	9,06 = 0,10 l/s
Délka potrubí km	1,54	-

Vzhledem k vydatnosti stávajícího zdroje pitné vody lze bezpečně pokrýt potřebu denního maxima.

#### Část Zalíbené (aktualizace 2004)

počet obyvatel	14	65
Počet zásobených obyvatel	0	0
Počet obyvatel s ČOP	40	40
Počet zás. ob. s ČOP	0	0
Počet všech zásobených obyvatel	0	0
Spec. potř. fakt. vody obyvatelstva l/(os.den)	0	0
Průměrná denní potřeba m <sup>3</sup> /d	0	0
Koeficient	1,5	1,5
Max. denní potřeba m <sup>3</sup> /d	0	0

V ÚAP pro obec Studnice je uveden tento seznam vodních zdrojů:

identifikátor zdroje	název	číslo povolení k odběru	vydavatel povolení k odběru	datum vydání povolení	vydatnost zdroje	hloubka	katastrální území	parcelní číslo
71	individuální	H/503/107	MÚ Hlinsko, ŽP	18.7. 2007	372	30	Studnice u Hlinska	932/3
73	individuální	H/503/96	MÚ Hlinsko, ŽP	25.6. 2007	219	30	Studnice u Hlinska	365/1
105	individuální	H/503/2354	OÚ Chrudim	31.10. 2002	0	62	Zalíbené	423/14
118	individuální	H/503/739	MÚ Hlinsko, ŽP	13.1.2010	259	27	Studnice u Hlinska	141/1
	individuální	H/503/213	MÚ Hlinsko, ŽP	12.6.2008	25	2,4	Studnice u Hlinska	1655/112
	individuální	H/503/30	MÚ Hlinsko, ŽP	6.3.2007	5	3,5	Studnice u Hlinska	1655/91
	individuální	H/503/31	MÚ Hlinsko, ŽP	6.3.2007	10	0	Studnice u Hlinska	950/4
	individuální	H/503/59	MÚ Hlinsko, ŽP	25.4.2007	4	0	Studnice u Hlinska	1730/5
	individuální	H/503/78	MÚ Hlinsko, ŽP	3.5.2007	96	0	Studnice u	279/2

							Hlinska	
	individuální	H/503/99	MÚ Hlinsko, ŽP	7.6.2007	12	0	Studnice u Hlinska	950/6
	individuální	H/503/194	MÚ Hlinsko, ŽP	31.10.2007	5	3,2	Studnice u Hlinska	1558/12
	individuální	H/503/197	MÚ Hlinsko, ŽP	31.10.2007	2	15	Košínov	241/1
	individuální	H/503/211	MÚ Hlinsko, ŽP	10.11.2007	5	2,2	Studnice u Hlinska	1655/45
	individuální	H/503/239	MÚ Hlinsko, ŽP	12.11.2007	29	0	Studnice u Hlinska	1323/24
	individuální	H/503/274	MÚ Hlinsko, ŽP	5.2.2008	25	3,5	Studnice u Hlinska	1655/42
	individuální	H/503/275	MÚ Hlinsko, ŽP	5.2.2008	5	2	Studnice u Hlinska	1655/41
	individuální	H/503/276	MÚ Hlinsko, ŽP	5.2.2008	8	3,5	Studnice u Hlinska	1655/62
	individuální	H/503/333	MÚ Hlinsko, ŽP	14.2.2008	12	4	Studnice u Hlinska	1655/61
	individuální	H/503/367	MÚ Hlinsko, ŽP	29.2.2008	7	2,5	Studnice u Hlinska	1558/5
	individuální	H/503/769	MÚ Hlinsko, ŽP	24.6.2010	60	22	Studnice u Hlinska	1290/1
	individuální	H/503/405	MÚ Hlinsko, ŽP	4.4.2008	5	0	Studnice u Hlinska	1730/2
	individuální	H/503/406	MÚ Hlinsko, ŽP	4.4.2008	3	11	Studnice u Hlinska	950/4
	individuální	H/503/444	MÚ Hlinsko, ŽP	12.5.2008	5	3	Studnice u Hlinska	1558/8
	individuální	H/503/445	MÚ Hlinsko, ŽP	12.5.2008	2	8,8	Studnice u Hlinska	1292/1
	individuální	H/503/493	MÚ Hlinsko, ŽP	23.2.2009	2	0	Studnice u Hlinska	1590/4
	individuální	H/503/496	MÚ Hlinsko, ŽP	20.2.2009	5	4	Košínov	12/1
	individuální	H/503/524	MÚ Hlinsko, ŽP	20.8.2009	3	3,5	Studnice u Hlinska	1730/3
	individuální	H/503/867	MÚ Hlinsko, ŽP	13.4.2011	7	2,5	Studnice u Hlinska	1655/72
	individuální	H/503/487	MÚ Hlinsko, ŽP	14.3.2013	5	8,8	Studnice u Hlinska	1293/5
	individuální	H/503/499	MÚ Hlinsko, ŽP	11.5.2009	5	4	Studnice u Hlinska	1655/127
	skupinový				1300	4	Studnice u Hlinska	381/1
	individuální	H/503/901	MÚ Hlinsko, ŽP	13.5.2011	36	2	Studnice u Hlinska	86/2

### Vodovodní síť

Do ÚV Hamry z přehrady je veden řad DN 500 mm, z úpravny vody je veden výtlačný řad DN 300 mm v délce 2 230 m do vodojemu Studnice (dle ÚAP Hlinsko - 2. aktualizace z prosince 2012, je vodovodní řad profilu 110 v délce 2349 m).

Z vodojemu Studnice je do části Studnice veden samostatný zásobní řad PVC 160 v délce 783 m.

Hlavní zásobní řady vedené do Hlinska a do Havlíčkova Brodu z vodojemu Studnice (DN 300 mm) ÚP respektuje.

Vodojemy:

Vodojem Studnice 750 m<sup>3</sup> – 669,80 m n.m.

Tlakové poměry

Obec Studnice se nachází v nadmořské výšce 610 – 660 m n.m., hydrostatický tlak ve vodovodní síti se pohybuje v rozmezí 0,13 Mpa – 0,63 Mpa (1,3 – 6,3 atm).

Zásobování pitnou vodou zůstane ve všech částech obce i nadále stejné. V budoucnosti dle Generelu vodovodu okresu Chrudim z r. 1994 je navrhováno zřídit veřejný vodovod v Zalíbeném, připojením na vodovod Košinov (Chlum), který by měl být zásoben z Havlíčkobrodska ze zdroje Podmoklany. Současně se ale uvádí, že s ohledem na pořizovací náklady není realizace pravděpodobná.

Rozvoj vodovodu ÚP připouští buď jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v souladu s § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Pro část Studnici platí shodné podmínky jako pro SV Hlinsko. Systém SV Hlinsko je propojen se SV Skuteč a SV Havlíčkův Brod dostatečně kapacitními trubními systémy a vodojemy. SV Skuteč a SV Havlíčkův Brod (Chotěboř) jsou zásobeny z podzemních zdrojů dostatečné kapacity pro 50 % běžné potřeby v celém systému. Při kolapsu dopravního systému bude pitná voda do obce Studnice dovážena cisternami z podzemního zdroje Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 6 km.

Pro části Košinov a Zalíbené bude pitná voda dodávána obyvatelům balená. Užitková voda bude odebírána z lokálních studní.

Nouzové zásobování užitkovou vodou

Bude řešeno podle havarijní situace – odběrem z individuálních zdrojů, odběrem z vodotečí, příp. dodávkou užitkové vody vodovodním rozvodem.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a ploch změn požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Současný vodovodní systém části Studnice, i po jeho rozšíření, plně vyhovuje potřebám dodávky požární vody pomocí osazených požárních hydrantů na vodovodní síti. Pro tento účel lze též využít místní vodní plochy a toky.

Do částí Košinov a Zalíbené bude třeba vzhledem k nedostatku vodních ploch a toků požární vodu přivážet v cisternách.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. OP u zemních vodojemů je obvykle 1,0 až 2,0 m od paty svahu pozemků nebo je určeno jejich oplocením.

**ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**Zhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Část Studnice má společně s obcemi Hamry a Vortová realizovaný kanalizační systém splaškové kanalizace s čerpáním odpadních vod na ČOV Hlinsko. Jedná se o novou tlakovou kanalizaci pro odvádění pouze splaškových vod s napojením na stávající gravitační

kanalizaci Hlinsko – Blatno, a tím na stávající čistírnu odpadních vod města Hlinska, s přivedením množství odpadních vod v celkové výši denního maxima 5 l/s.

Celkové množství odpadních vod

	Studnice	celkem Studnice + Hamry + Vortová
$Q_d$	69 000 l/d	139 500 l/d = 1,60 l/d
$Q_{dmax}$	103 500 l/d = 1,20 l/d	209 250 l/d = 2,40 l/d
$Q_{hod}$	2,52 l/d	5,04 l/s
$Q_{rok}$	25 185 m <sup>3</sup> /rok	50 918 m <sup>3</sup> /rok
EO	460	930

Splašková kanalizace je profilu DN 250, výtlaky rPE 63 ze dvou čerpacích stanic v dolní části obce, z hlavní čerpací stanice o kapacitě 4,0 l/s je veden výtlak PVC 90.

Toto řešení bylo realizováno s ohledem na povodí významného vodního toku Chrudimky a vodárenské nádrže Hamry a je dostačující pro ZÚ i zastavitelné plochy vymezené v ÚP s tím, že případné potřebné rozšíření kanalizace ÚP připouští jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Současná dešťová kanalizační síť v části Studnice je provedena většinou prohloubením silničních příkopů se zakrytím do trub profilů většinou DN 400 mm a 600 mm, v hloubce 60 až 70 cm. Do tohoto potrubí jsou svedeny povrchové vody pomocí vpustí, ale také otevřenými příkopy z okolní zástavby a volných ploch. Jednotlivé stoky jsou zaústěny do místní vodoteče, která je místy také zakryta, pod obcí je veden otevřeným příkopem k hráznímu domku u vodní nádrže a zde přechází do trub DN 400 mm s vyústěním do řeky Chrudimky pod hrází nádrže.

V částech Košinov a Zalíbené se dle PRVK Pk budou i nadále zneškodňovat odpadní vody individuálně. Odpadní vody jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách na vyvážení (100 %). Rozvoz kalů je prováděn na zemědělské pozemky dle vyhlášky č. 382/2001 Sb. s následným zaoráním. Dešťové vody budou i nadále systémem příkopů odváděny do vodních toků.

Dešťové vody v ZÚ a zastavitelných plochách je třeba pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na jednotlivých pozemcích a uvádět do vsaku. Odtok povrchových vod z pozemku po výstavbě má být stejný jako před výstavbou.

### Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

### Současný stav zásobování el. energií

Provozovatelem energetického systému VVN, VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování území el. energií je řešeno odbočkami z nadzemního vedení VN 837 systémem 35 kV. V případě mimořádné provozní situace lze zásobování odběrů elektrické energie zajistit z propojeného systému z vedení VN 830. Výkonově jsou předmětná vedení napojena na TR 110/35 kV Hlinsko. Z hlediska provozní spolehlivosti a kvality dodávky elektrické energie je řešené území zajištěným prostorem. Mimo výše uvedené nadzemní vedení VN 837 a přípojek ke stávajícím el. stanicím neprocházejí řešeným územím další vedení energetického systému. Podzemní kabelový rozvod VN není v daném prostoru uplatněn.

Zásobování území elektrickou energií je realizováno 7 elektrickými stanicemi (TS) 35/0,4 kV s instalovaným transformačním výkonem 880 kVA. Na zásobování obyvatelstva a služeb podílí se 5 TS (620 kVA). Podnikatelský odběr je zajišťován z TS 1214 a TS 1433 (260 kVA). Přehled o el. stávajících je uveden v následující tabulce:

Číslo TS	Název	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor v kVA		Majitel
				instalovaný	výhledový	
579	Studnice – přehrada	1sl.- bet.	2004	160	400	ČEZ
461	Studnice – obec	1sl.- bet.	2004	160	400	ČEZ
1214	Studnice – statek	2sl.- bet.	1989	160	630	cizí
1351	Studnice – Střed	1sl.- bet.	2004	100	400	ČEZ
1433	Studnice – Dalecký	1sl.- bet.	2013	100	400	cizí
529	Zalíbené	1sl.- bet.	2004	100	400	ČEZ
215	Košinov	1sl.- bet.	2004	100	400	ČEZ
Instalovaný transformační výkon v kVA				620/260	2000/1030	ČEZ/cizí

### Posouzení stávajícího stavu

Současná koncepce zásobování nadzemním vedením 35 kV zůstane i ve výhledu zachována. Současný počet 7 TS zásobujících řešené území je z hlediska současného odběru el. energie dostačující. Případný výkonový nárůst odběru el. energie lze zajistit zvýšením transformačního výkonu v TS. Přestože řešené území je výrazně rekreačně využíváno, neprojevuje se tento stav záporně na úrovni zásobování el. energií.

### Návrh rozvoje území

ÚP připouští posílení občanského vybavení a rekreace a vymezuje plochy pro rozvoj výroby. V bytové oblasti je rozvoj zaměřen na vytvoření ucelené zástavby, tj. vyplnění volných prostorů ve stávající zástavbě. Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS zásobující obyvatelstvo a služby vykrývají řešené území a mají rezervu ve výhledovém transformačním výkonu.

Při průchodech vedení VN zastavitelnými plochami lze pro zmenšení vlivu OP vedení VN v prostoru těchto ploch použít na vedení VN izolovaných vodičů nebo řešit kabelovým vedením VN.

### Část Studnice

Navrhovaná výstavba, včetně podílu na občanské vybavení si vyžádá zajištění el. příkonu ve výši cca 200 kW za předpokladu, že k zásobování navrhované výstavby bude mimo el. energie využito zemního plynu. Zásobování zastavitelných ploch el. energií bude řešeno jak z TS1351 (100 kW), tak z TS 461 (100 kW). Zajištění předpokládaného el. výkonu pro navrhovanou výstavbu si vyžádá zvýšení transformačního výkonu u obou výše jmenovaných el. stanic.

Zásobování plochy P1 pro hromadnou rekreaci v severovýchodní části obce bude na základě požadovaného el. příkonu zásobování řešeno vývodem z TS 579, v případě vyšších výkonových požadavků nové TS. U zastavitelné plochy Z24(VS) nelze odhadnout el. příkon. Za předpokladu, že odběr el. energie nepřesáhne technické možnosti, bude zásobování řešeno z TS 461. V případě vyšších výkonových nároků bude zásobování řešeno z nové TS.

### Část Košinov

Vymezené zastavitelné plochy jsou situovány v blízkosti TS 215. Zásobování el. energií (130 kW) si vyžádá zvýšení transformačního výkonu v této TS.

### Část Zalíbené

Výkonový nárůst odběru el. energie (40 kW) bude řešen z TS 529, případně si vyžádá zvýšení transformačního výkonu v TS.



ÚP připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

### Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35kV - vodiče bez izolace	10	7	7
- s izolací základní	-	-	2
elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od osy krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území části Studnice je zásobováno zemním plynem z STL plynovodů ve správě VČP Net s.r.o.

Kapacita je dostačující i pro vymezené zastavitelné plochy. Části Košinov a Zalíbené nejsou plynofikovány a z důvodu nerentability se jejich plynofikace nepředpokládá. ÚP nicméně připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

### Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb. stanovena BP/OP, která je nutné respektovat:

#### OP STL

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v ZÚ na obě strany od osy plynovodu.....1 m
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo ZÚ na obě strany od osy plynovodu.....4 m

### TELEKOMUNIKACE

#### Radiokomunikace

Z radiokomunikačních služeb sítě GSM, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jde o služby provozovatelů T-Mobile a Vodafone. Členitost terénu způsobuje v některých lokalitách nedostatečnou dostupnost služeb systému mobilních telefonů.

### Dálkové kabely

Řešeným územím neprocházejí dálkové telekomunikační kabely.

### Telefonní síť

Telekomunikační rozvod byl v celém rozsahu rekonstruován zemním kabelovým rozvodem. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republic, a.s. Místní telekomunikační síť plně vykrývá současné požadavky.

### Ochranná pásma

Zákon č. 151/2000 Sb. určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení na 1,5 m na obě strany od krajních vedení.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. S ohledem na skutečnost, že území obce je součástí CHKO, ÚP nenavrhuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území obce.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje také stávající skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce místního významu ve stabilizovaných plochách OV (kostel sv. Zdislavy) a SV (budova OÚ, hasičská zbrojnice, kulturní dům, knihovna).

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nenacházejí ani ZŠ ani MŠ. Do školských zařízení se dojíždí převážně do Hlinska.

Dům s pečovatelskou službou i další sociální služby a samostatné zařízení péče o rodinu zde nenajdeme.

Obec nemá žádné ze zdravotních služeb. Poliklinika a sídlo RZP jsou v Hlinsku, nemocnice a letecká záchranná služba jsou v Chrudimi či Havlíčkově Brodě. Občané také dojíždějí do Pardubic.

Podmínky pro kulturní život obce jsou poměrně uspokojivé. Obec má kulturní dům, veřejnou knihovnu, kostel s bohoslužbami. Za ostatním kulturním životem obyvatelé dojíždějí např. do Hlinska. Pro podporu rozvoje podmínek příznivých pro soudržnost společenství obyvatel území se v prostoru vrchu K Lázním vymezuje zastavitelnou plochu Z18 (OV) pro rozhlednu.

Spolková činnost v obci (např. sbor dobrovolných hasičů, Spolek přátel Studnice, TJ Sokol atd.) se významně podílí na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívá ke zvýšení vzdělanosti, nabízí širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad a hasičská zbrojnice Sboru dobrovolných hasičů. Poštu mají obyvatelé v Hlinsku, stejně tak jako matriku, stavební úřad, finanční úřad, úřad obce s rozšířenou působností, Policii ČR, profesionální hasičský sbor. Katastrální úřad mají v Chrudimi.

V oblasti tělovýchovy a sportu to jsou hřiště, výletišťe a střelnice v plochách OS. Za dalšími zařízeními pro rekreační vyžití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé obce do nedalekých větších center osídlení – např. do Hlinska, Pardubic.

Občanské vybavení v řešeném území doplňují i tzv. komerční zařízení malá a střední, a to v plochách SV.

V obci je nedostačující nabídka obchodního prodeje a služeb. Za dalšími službami se proto vyjíždí nejčastěji do Hlinska.

V obci není žádné ubytovací a stravovací zařízení, kromě pohostinství Vařečková a Šírek. Nabídka dalších ubytovacích a stravovacích zařízení je např. v Hlinsku.

ÚP vytváří územně technické podmínky jak pro další existenci výše uvedených zařízení, která se vyskytují ve stabilizovaných plochách, tak vymezuje plochu novou – viz výše. Zároveň připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách jiných způsobů využití v souladu se stanovenými podmínkami, tedy především za předpokladu, že nebude negativně ovlivněno hlavní využití nad míru pro něj přípustnou.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně (PV) v prostoru kolem kostela sv. Zdislavy v části Studnice, tak jako součást ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí. V ploše Z13b minimálně v rozsahu 5 % plochy (kromě dopravních ploch), v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění.

### ad I.1.e)

## **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

### USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Řešené území leží v nadmořské výšce od 585 do 727 m n. m. Krajinový reliéf je vrchovinný, typický pro území v této části Českomoravské vrchoviny. Podloží je zde tvořeno především metamorfovanými horninami starohorního až prvohorního stáří. Kvartérní pokryv je zastoupen hlínami, nivními a svahovými sedimenty. Území je součástí Žďárského bioregionu.

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území, jež je součástí CHKO Žďárské vrchy a z potřeb udržitelného rozvoje území obce. Zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 a § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 4 SZ a ZÚR Pk.

Dle ZÚR Pk leží Studnice v oblasti krajinného rázu 13 Českomoravská vrchovina – Železné hory – 13/04 KC Železné hory, charakterizované zde krajinným typem krajiny lesní a lesozemědělské.

Lesní krajinu lze charakterizovat jako území, které je lidskými zásahy méně pozměněné, lesní porosty zaujímají více než 70 % plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy). Tento typ do území zasahuje na jižní a východní straně.

Lesozemědělskou krajinu lze charakterizovat jako přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou krajinou, typickou střídáním lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený; většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů, zemědělské pozemky jsou středně až méně úrodné, vyskytují se místa ovlivněná spodní vodou.

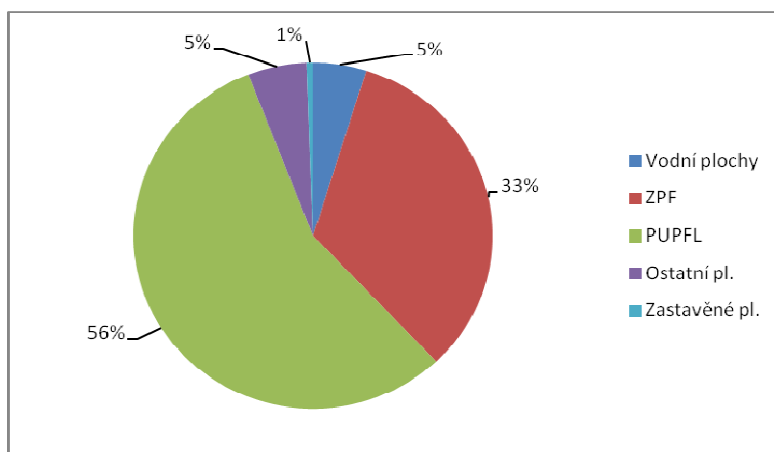
Oblastí krajinného rázu, vymezené ve Studii potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (Bukáček, Rusňák, Bukáčková, 2007 – dále jen Studie), kam lze řešené území přiřadit, je 13 Českomoravská vrchovina - Železné hory. V souladu s touto Studií a skutečností, že řešené území leží v CHKO Žďárské vrchy, je z hlediska zachování krajinného rázu výstavba výškových a plošně rozsáhlých staveb vyloučena. Zároveň je pro zachování krajinného rázu nezbytné uchovat harmonická měřítká krajiny, daná zde její pomístní uzavřeností, až polootevřeností, historickým vývojem sídla i kultivací krajiny.

Pro zachování typu krajinného rázu stanovuje ÚP podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání, jež by měly nadále zajistit existenci této významné hodnoty. Návrh podmínek vychází z Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje, ZÚR Pk a schváleného Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítká krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a přípustěním nové sídelní a krajinné zeleně.

ÚP nenavrhuje změny v krajině, které by měly významný vliv na krajinný ráz a na strukturu uspořádání krajiny. Zároveň připouští v obecné rovině doplňování krajinné zeleně, a tím umožňuje zvýšení biodiverzity krajiny a vytváření vhodnějších podmínek pro ochranu a rozmnožování biologických druhů, včetně myslivecky obhospodařovatelných druhů zvěře.

Podíl současného způsobu využití území je znázorněn v následujícím grafu.



ZPF o rozloze 521 ha tvoří 33 % celkové rozlohy obce. V této rozloze převažuje orná půda (299 ha) nad trvalými travními porosty (212 ha) a zahradami (10 ha). Ostatní plochy jsou o rozloze 83 ha. Zemědělské plochy byly v druhé polovině 20. století scelovány a později na části z nich byly budovány meliorační systémy.

Lesnatost řešeného území je 56 %, což je vysoko nad celostátním průměrem (34 %). V celkové rozloze lesa, která činí 887 ha, výrazně převažuje kategorie lesa hospodářského (836 ha) nad lesem zvláštního určení (51 ha). Druhá skladba lesa je v současné době značně pozměněna, ve věkové struktuře převládají stejnověké na mnoha místech téměř jednodruhové porosty smrčín.

Historické využívání krajiny se odráží v její současné ekologické stabilitě vyjádřené hodnotou KES. Pro Studnici má hodnotu 3,01, což řadí území do přírodní a přírodě blízké krajiny s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (ha)
I.	316,767
II.	10,396
III.	104,015
IV.	38,3745
V.	232,451

V ÚP navrhovaný rozvoj území ovlivňuje pouze plochy ZPF. V přípustném využití ploch ZPF umožňuje ÚP zvyšovat podíl krajinné zeleně v nezastavěném území. Plochy PUPFL ÚP důsledně chrání.

#### Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložen, ale tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a ne jako plochy změn v krajině.

#### Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území leží v povodí řeky Chrudimky, která je vyhlášena významným vodním tokem.

Dle vyhlášky č. 267/2005 Sb. ze dne 17. června 2005, kterou mění vyhláška MZe č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb., je Chrudimka v příloze č. 1 k vyhlášce č. 470/2001 Sb. vedena pod pořadovým číslem 61 hydrologického čísla pořadí 1 – 03 – 03 – 001 v celkové délce 104,4 km. Správcem vodního toku je Povodí Labe, s.p., Hradec Králové.

Západně od Košínova teče po hranici obce Černý potok. Východně od ZÚ Zalíbené je vodní tok Valčice. Tyto toky, stejně jako ostatní bezejmenné vodoteče, postupně ústí v řešeném území nebo mimo něj do Chrudimky. Největší vodní plochou, která z části zasahuje do území, je Hamerská přehrada, která byla vybudována v letech 1907 až 1912. Na toku Valčice je bývalý rybník Velký Černý a rybník Malý Černý, na Černém potoce bezejmenná vodní nádrž. V ZÚ Studnice je obecní rybník sloužící jako požární nádrž. V ploše bývalého rybníka Velký Černý byla provedena v letech 2009 – 2010 revitalizace toku Valčice a zbudovány dva mokřady.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a vodní plochy. Umožňuje jejich údržbu a využívání, včetně protipovodňových a revitalizačních opatření. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

#### Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. Zábor ZPF je navržen pouze pro zastavitelné plochy. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Do plochy ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň). Vzhledem k tomu, že Studnice leží v CHKO, doporučuje se využívání těchto ploch způsobem, který výrazně nesníží současnou biologickou prostupnost území. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

#### Plochy lesní (NL)

ÚP nemění funkční využití lesů a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres). Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

#### Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

### ÚSES

Navržené prvky ÚSES všech úrovní – nadregionální, regionální a místní (lokální) - jsou převážně funkční, umožňující tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR Pk (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., §1). Prvky jsou vymezeny mimo ZÚ a ani nezasahují do zastavitelných ploch. Nadregionální, regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací z poskytnutých ZÚR Pk, resp. ÚAP a na základě terénních průzkumů a konzultací s pořizovatelem a Správou CHKO zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu. U prvků nadregionálního a místního (lokálního) významu došlo k částečné úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj a byly odstraněny prvky (biokoridory) procházející ZÚ.

Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území.

## Skladebné prvky ÚSES

Nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora je mezofilně bučinného charakteru, převážně vymezen na PUPFL a spojuje nadregionální biocentra Polom a Žákova hora (obě ležící mimo řešené území). V průběhu zpracování ÚP bylo přehodnoceno vedení tohoto biokoridoru po ekologicky nestabilní ploše (dle ZÚR Pk), resp. byla hledána vhodnější trasa neboť část biokoridoru byla navržena přes ZÚ Košinova. Na základě Metodických postupů projektování lokálních ÚSES (Maděra, Zimová), doporučení v Metodické pomůcce (Věstník MŽP ČR, srpen 2012, částka 8), oborových dokumentů a vlastních terénních průzkumů byla navržena trasa mimo ZÚ, a to následovně: Biokoridor je veden lesními porosty v původním směru po východním okraji ZÚ Košinova, a to až za severní okraj ZÚ. Zde se stáčí k západu a využívá stabilnějších ekologických ploch (louky, lesní remízky) a ploch méně stabilních (orná půda) k návratu do původní trasy v prostoru místního biocentra MC4. Tato trasa byla vyhodnocena jako nejvhodnější, neboť využívá stabilních ploch na PUPFL a ZPF a v menší části zasahuje do ploch nestabilních. Pokud by byl prvek K 76 Polom – Žákova hora veden jižněji od ZÚ Košinova, tak by byl veden ve větší části po ekologicky nestabilních plochách orné půdy, zde navíc zařazených převážně do I. třídy ochrany, zatímco na severu vedený prvek zaujímá I. třídu ochrany pouze z části. Na jih a západ od ZÚ Košinova nelze navíc využít ekologicky stabilních prvků (louky, lesní remízky), neboť zde nejsou. Nově vymezená plocha prvku K 76 Polom – Žákova hora navíc umožnila mimo plochy na ZPF a okrajově na PUPFL nevymezovat prvek v minimálně doporučené šíři, čímž byl koridorový efekt mírně posílen a navíc je do části nově vymezeného koridoru vloženo regionální biocentrum 1741 Suchý kopec. Pro zajištění funkčnosti jsou nefunkční části biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora na orné půdě zařazeny v souladu se ZÚR Pk do VPO (VU1, VU2), to v šíři 40 m, která je stanovena jako minimální.

Ochranná zóna, jejímž účelem je podpora koridorového efektu, zde vymezena není, neboť celé řešené území leží v CHKO a tudíž je tento účel naplňován podstatou tohoto velkoplošného chráněného území.

Regionální biocentrum 1741 Suchý kopec leží východně od ZÚ Košinova (v souladu se ZÚR Pk) a je vloženo do biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora. Převážně lesní biocentrum je plně funkční. Součástí biocentra jsou louky, ostatní plochy a plocha bývalého rybníka Velký Černý.

Regionální biokoridor RK 1363 Blatno – Kameničky je funkční, vede podél Chrudimky, resp. VN Hamry (v souladu se ZÚR Pk). Z plochy biokoridoru byla vyjmuta ZÚ.

Regionální biokoridor PK 9911 Valčice je funkční. Propojuje regionální biocentrum 1741 Suchý kopec s regionálním biokoridorem RK 1363 Blatno – Kameničky (v souladu se ZÚR Pk). Z plochy biokoridoru bylo vyjmuto ZÚ pod hrází bývalého rybníka Velký Černý. Do trasy biokoridoru je vloženo místní biocentrum MC5.

Hlavní změny místních prvků jsou ve vedení jednotlivých biokoridorů - vyvolané polohou napojovacích bodů na hranicích obce (viz kap. Širší vztahy) a polohou biokoridoru u silnice Studnice – Zálíbené.

Místní biocentrum MC1 je vymezeno v severozápadní části území na svazích Zadního Hradiště. Je funkční s druhově pozměněnou skladbou lesních dřevin, s dominujícími porosty smrku.

Místní biocentrum MC2 je vymezeno na západním okraji řešeného území. Převážná část je tvořena nepůvodními lesními porosty (smrk). Menší část plochy tvoří mokřadní louky a vodní plocha. Biocentrum je funkční.

Místní biocentrum MC3 je vymezeno jižně od ZÚ Studnice a je funkční. Jedná se o složené biocentrum s vyrovnaným zastoupením lesních a lučních porostů doplněné vodní plochou.

Místní biocentrum MC4 je vymezeno při západní hranici území. Je vloženo do nadregionálního biokoridoru K 76 Polom – Žákova hora a je funkční. Ve vymezené ploše je

vyrovnané zastoupení lesních a lučních porostů. Součástí území je část toku Černého potoka.

Místní biocentrum MC5 je vymezeno východně od ZÚ Zalíbené. Je vloženo do regionálního biokoridoru RK 9911 Valčice a je funkční. V ploše biocentra jsou zastoupeny lesní a luční porosty a část toku Valčice.

Místní biocentrum MC6 je vymezeno v jižní části území. Je plně funkční. V ploše je zahrnut rybník Malý Černý s mokřady a okolními lesními porosty.

Místní biokoridor MK1 je vymezen v severní části řešeného území a spojuje MC1 s územím obce Vítanov. Je funkční, vymezený na PUPFL s druhově pozměněnými porosty.

Místní biokoridor MK2 propojuje MC1 se sousední obcí Vítanov a sídlem Chlum (místní část Hlinska). Je funkční, vymezený po PUPFL s druhově pozměněnými lesními porosty.

Místní biokoridor MK3 spojuje MC2 a MC3. Je převážně funkční. Je vymezen na PUPFL s druhově pozměněnou dřevinnou skladbou (převažující smrk) a na ZPF. Zde jsou z části porosty luk – ochuzené luční porosty a z části orná půda, na níž je vymezen jako nefunkční.

Místní biokoridor MK4 spojuje MC3 s regionálním koridorem RK 1363 Blatno – Kameničky. Je vymezen na plochách ZPF a PUPFL a je funkční.

Místní biokoridor MK5 spojuje regionální biocentrum 1741 Suchý kopec s místním biocentrem MC2. Je vymezen na plochách ostatní půdy, PUPFL a ZPF a je částečně funkční. Nefunkční část je vedena na orné půdě.

Místní biokoridor MK6 je vymezen na východním okraji v nivě Vortovského potoka. Je funkční a složený z vodního toku, mokřadních luk a částečně druhově pozměněných lesních porostů.

Místní biokoridor MK7 spojuje regionální biocentrum 1741 Suchý kopec a místní biocentrum MC6. Je vymezen podél toku Valčice a v přilehlých druhově pozměněných lesních porostech. Je funkční.

Místní biokoridor MK8 je vymezen na západní hranici řešeného území v nivě Černého potoka. Je funkční a složen z vodního toku a travních porostů nivy, včetně doprovodné břehové a rozptýlené zeleně.

Místní biokoridor MK9 je vymezen v jižní části území, propojuje MC6 s územím sousední obce. Je funkční a vymezený na toku Valčice s přilehlými druhově pozměněnými lesními porosty.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků nadregionální a regionální úrovně je převzato ze ZÚR Pk. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Studnice stanoveno nezávisle a posoupně.

V rámci prvků ÚSES nejsou uvedeny tzv. interakční prvky ve výkresové ani popisné formě. Důvodem je skutečnost, že tyto prvky jsou chráněny obecně, v rámci uspořádání krajiny, a to plně v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené právní podklady neznají pojem „interakční prvek“, který je metodicky doporučován (Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Brno 1995, Kosejk J. a kol.: Realizace skladebných částí územních systémů ekologické stability (ÚSES), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2009). Za interakční prvky se obecně považuje rozptýlená zeleň, remízky, ale mohou to být i meze, staré zahrady a jiná ekologicky cenná území – krajinná zeleň. Ty jsou v případě ÚP chráněny ve volné krajině jako součást krajinného rázu a z hlediska zákona jsou chráněny jako významný krajinný prvek „ze zákona“ (ze zákona jsou to lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy).

Přehled prvků ÚSES



Význam prvku:

- K – nadregionální biokoridor
- RC – regionální biocentrum
- RK – regionální biokoridor
- MC – místní biocentrum
- MK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy): T – terestrický, W – vodní, L – lesní, S – smíšený (3 a více typů).

Stav prvku ; rozloha (v ha dle GIS podkladu): F – funkční (funkčnost >50 %) N – nefunkční (funkčnost <50%).

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
K 76 Polom – Žákova hora	K	L	Lesní porosty, převážně smrčiny. Ochuzené luční porosty. Zvýšení druhové skladby porostů. Zatravnění orné půdy, dosadba liniové a skupinové zeleně. Zjemnění hospodaření v lesích.	F 13,503 N 1,107
1741 Suchý kopec	RC	L	Lesní porosty, převážně smrčiny, luční porosty, mokřady a vodní tok. Zjemnění hospodaření v lesích, zvýšení druhové pestrosti porostů.	F 81,255
RK 1363 Blatno - Kameničky	RK	S	Vodní tok a vodní plocha Hamerské přehrad, druhově pozměněné lesní porosty, louky, mokřady a rozptýlená zeleň. Zvýšení druhovou pestrost lesních a lučních porostů.	F 108,737
RK 9911 Valčice	RK	T	Luční porosty, vodní tok Valčice, liniová a rozptýlená zeleň. Zvýšení druhovou skladbu travních porostů na ZPF.	F 6,578
MC1	MC	L	Pozměněné lesní porosty. Zvýšení druhové zastoupení lesních dřevin. Zjemnění hospodaření v lesích.	F 6,589
MC2	MC	S	Převážně lesní porosty, mokřady, vodní plocha. Zjemnění hospodaření v lesích, zvýšení druhové skladby porostů.	F 14,751
MC3	MC	S	Druhově ochuzené louky a lesní porosty, vodní plocha. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL.	F 5,284
MC4	MC	L, T	Druhově ochuzené louky a lesní porosty, vodní tok. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL.	F 4,235
MC5	MC	S	Druhově ochuzené louky a lesní porosty, vodní tok, mokřady. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL.	F 3,045
MC6	MC	W, L	Vodní plocha s mokřady, lesní porosty. Extenzivní využití vodní plochy, zvýšení druhové pestrosti lesních porostů a zjemnění hospodaření v lesích.	F 7,231
MK1	MK	L	Lesní porosty s dominantním zastoupením smrku. Zvýšení druhové pestrosti lesních porostů a zjemnění hospodaření v lesích.	F 1,918
MK2	MK	L	Lesní porosty s dominantním zastoupením smrku. Zvýšení druhové pestrosti lesních porostů a zjemnění hospodaření v lesích.	F 2,664
MK3	MK	L	Lesní porosty s dominantním zastoupením smrku, doplňkově louky, orná půda, mokřad. Zvýšení druhové pestrosti porostů na ZPF a PUPFL. Zjemnění hospodaření v lesích. Zatravnění ornou půdou. Doplnění liniovou a skupinovou zeleň.	F 2,982 N 0,360
MK4	MK	T	Druhově ochuzené luční porosty. Zvýšení druhovou pestrost a doplnit liniovou a skupinovou zeleň.	F 0,324
MK5	MK	S	Lesní porosty smrčiny, vlhké louky a orná půda. Zvýšení druhové skladby a zjemnění hospodaření v lesích. Zatravnění a doplnění liniové a skupinové zeleně.	F 0,587 N 0,687
MK6	MK	W, T	Průběžná údržba stávajícího stavu Vortovského potoka s přílehlou nivou a zelení.	F 1,296
MK7	MK	L	Lesní porosty podél toku Valčice. Zvýšení druhové pestrosti a zjemnění hospodaření v lesích.	F 0,716

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
MK8	MK	T	Niva a tok Černého potoka s rozptýlenou zelení. Průběžná údržba stávajícího stavu.	F 2,691
MK9	MK	L	Lesní porosty podél toku Valčice. Zvýšení druhové pestrosti a zjemnění hospodaření v lesích.	F 2,883

.\*) Stav prvku je stanoven dle rozlohy funkční plochy ekosystému nebo biotopů.

## PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejich posláním, tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím je v trase silnice III/03426 vedena značená národní cyklotrasa č.16 Hlinsko – Slavonice, která patří mezi hlavní základní trasy ČR a je známá také pod názvem Českomoravská cyklotrasa. Na ni navazují další cyklotrasy regionálního charakteru, a to trasy č. 4120, č. 4122 a č. 4183. Vedení veškerých tras je stabilizované. Vedení pěších turistických tras zůstává nezměněno. Pro posílení atraktivity území Hlinecka jsou územím vedeny turistické stezky Cestou K. Havlíčka Borovského k Chaloupkám našich předků a Loukami a hájky za masopustními maškarami. Případné další trasy je nutno zvažovat v širších souvislostech.

Biologická prostupnost krajiny je mírně omezená (tvar a poloha ZÚ v řešeném území a velikost půdních honů). Pro zvýšení prostupnosti je nutno realizovat opatření v prvcích ÚSES vedoucí ke zkvalitňování funkčnosti skladebných prvků, především biokoridorů a postupným doplňováním krajinné zeleně (liniové či skupinové). Ta bude působit nejen jako krajinnotvorný prvek a migrační koridor, ale také jako orientační bod v krajině, nabídka možnosti úkrytu, odpočinku, částečné obživy a v neposlední řadě i možnosti posedu a rozhledu. Pro zvýšení prostupnosti vodních organismů je nezbytná pravidelná údržba toků, především odstraňování migračních překážek.

## PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují, protože převážná část zemědělských ploch (s vyšší sklonitostí) je kryta trvalým travním porostem a smyv z orné půdy je minimalizován. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KPÚ a jejich Plánech společných zařízení nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, v nezastavěném území.

## OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Na toku Chrudimky je stanoveno KÚ Pk kraje záplavové území Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna.

ÚP návrhem koncepce uspořádání území nezvyšuje současné riziko povodňových stavů. Samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští budování protipovodňových opatření na celém území obce.

## REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch bydlení (SV) a rekreace (RI) a do volné krajiny (turistika, krajinné atraktivity) – viz Prostupnost krajiny.

ÚP nadále umožňuje rekreační využití stabilizovaných i zastavitelných ploch pro bydlení (SV). Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných a zastavitelných ploch a plochy přestavby P1 (RH). K prověření uvažovaného budoucího možného využití plochy východně sportovního areálu v části Studnice pro hromadnou rekreaci je po dohodě s objednatelem a pořizovatelem vymezena plocha územní rezervy R1 (RH), a to v ploše dosud určené platnou ÚPD pro občanské vybavení.

Pro krátkodobou rekreaci, soustředěnou převážně na pěší turistiku a cykloturistiku, ÚP nadále zachovává stávající síť cest a stezek a připouští její rozvoj. ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch a pro podporu rekreačního využití území dle § 18 odst. 5 SZ.

### DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují. Je zde pouze evidováno ložisko nevyhrazeného nerostu, stavebního kamene, k. ú. Studnice u Hlinska, č. 3153300. O vymezení plochy těžby však dosud nikdo neprojevil zájem (pravděpodobně s ohledem na lokalizaci ložiska v území CHKO).

### OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Pardubického kraje.

Problematika ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události bude řešena v rámci občanského vybavení (kulturní dům, kostel, obecní úřad). K evakuaci obyvatelstva mohou být využity již zmíněné budovy, ale i plochy veřejných prostranství či plocha sportovního areálu v části Studnice.

Zóna havarijního plánování podél silnice I/34 je respektována.

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 SZ, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území, a to pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;

- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO.

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadají zájmy resortu MO.

Vzdušný prostor po létání v malých a přízemních výškách a OP letištního radiolokačního prostředku budou respektovány v celém území obce.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. V území obce se nenachází nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO ani pozemní vojenské inženýrské sítě.

#### **ad I.1.f)**

#### **STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

V ÚP stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Vymezená kategorie ploch smíšených obytných venkovských definuje ust. § 8 vyhl. 501/2006 Sb., plochy staveb pro rodinnou rekreaci a pro hromadnou rekreaci definují ust. § 5 této vyhlášky, plochy veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejného prostranství definují pro území obce podrobněji část ust. § 7 této vyhlášky. Plochy zemědělské výroby odrážejí ust. § 11 této vyhlášky, plochy smíšené výrobní odrážejí ust. § 12 této vyhlášky, plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky jsou zpřesněny do ploch silničních (dle odst. 3), plochy technické infrastruktury zpřesňují ust. § 10 této vyhlášky.

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), plochy lesní (ust. § 15 této vyhlášky) a plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 této vyhlášky).

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření a charakteru využití bylo přihlíženo k Metodice MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté již šesti kraji v ČR. Pojmy použité v hlavním přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např. zemědělské využití - § 14 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., dopravní zařízení a dopravní vybavení - § 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. atd. Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

Připuštění nemotorové dopravy téměř na celém území obce, koresponduje se záměrem obce zajistit optimální prostupnost ve vazbě na § 18 odst. 5 SZ.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 SZ se na základě skutečností zjištěných o území obce vylučuje oblast, pro kterou v území nejsou vhodné podmínky (území CHKO, území s archeol. nálezy I. stupně) ani o ni nebyl projevěn zájem – těžba nerostů, a to ve všech plochách nezastavěného území. Pro vyloučení jiných oblastí nebyl shledán žádný oprávněný důvod.

Pro celé území obce bylo provedeno stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby částí území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny jak pro zpřesnění obecně platných právních předpisů, tak na základě požadavků dotčených orgánů ze schváleného Zadání ÚP.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně výhledů a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby jednotlivých částí obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice jednotlivých částí.

Rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu ať už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN.

Intenzita využití stavebních pozemků je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu jednotlivých částí obce, a to v členění dle způsobů využití ploch, pro které je třeba. Jde o poměr mezi rozlohou zastavěné a zpevněné části plochy, resp. rozlohou části plochy určené k zastavění a zpevnění a celkovou rozlohou plochy. Tento poměr platí i pro každý z plochy oddělený stavební pozemek. Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umisťování vedení technické infrastruktury pod zem v celém území obce.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – fotovoltaických systémů se připouští na střechách budov na celém území. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území obce v souladu se Zadáním ÚP nepřipouští, pro rozvoj těchto hodnot se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

#### **ad I.1.g)**

#### **VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Pro zajištění možnosti realizace staveb ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury se tyto stavby vymezují jako veřejné prospěšné ve smyslu příslušných ustanovení SZ (§ 170) tzn., že lze práva k pozemkům a stavbám pro uskutečnění těchto VPS vyvlastnit. V rámci procesu pořízení ÚP se nepotvrdila potřeba vymezení těchto staveb, což vyplývá i ze schváleného Zadání. Vychází se především ze skutečnosti, že obec předpokládá, že práva k pozemkům či stavbám ve veřejném zájmu lze získat dohodou nebo jiným způsobem než vyvlastněním. Přesto, dokud není ÚP vydán,

může být z podnětu zastupitelstva obce VPS navržena k vymezení. Z hlediska nadmístních zájmů sledovaných v ZÚR Pk není do řešeného území situován žádný požadavek na vymezení staveb tohoto charakteru. Naopak z tohoto dokumentu vyplývá požadavek na vymezení VPO ÚSES ad (147), a to pro nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora (UO6) z důvodu zajištění jeho plné funkčnosti. V souladu se Zadáním byl tento požadavek prověřen a dva nefunkční úseky (VU1, VU2) v k.ú. Košinov musí být v nezbytně nutném rozsahu vymezeny jako VPO.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci se nevymezují, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

#### **ad I.1.h)**

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

#### **ad I.1.i)**

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II. 1. j).

### **II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje, Orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal stanovisko č.j. KrÚ 75999/2013/OŽPZ/Se ze dne 27. 11. 2013, že k „Projednání návrhu zadání územního plánu Studnice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody vydala stanovisko č.j. 12032/ZV/2013 ze dne 2. 12. 2013, že „Návrh zadání Územního plánu Studnice“ nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) ani ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Studnice na udržitelný rozvoj území není proto v souladu se Zadáním ÚP zpracováno.

### **II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

Nevydáno z důvodu uvedeného v kapitole II. 1. j).

**II.1.I) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II. 1. j).

**II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

ZÚ jednotlivých částí obce Studnice, vymezené dosud platnou ÚPD, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací. Pouze pro změnu způsobu využití plochy ZÚ bývalého již nevyužívaného chatového tábora v prostoru K lázním se proto vymezuje plocha přestavby.

V dosud platné ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a smíšené bydlení s výrobou. Na základě požadavku na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly zbylé plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí částí obce.

**Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch**

**pro bydlení**

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2029.

Využitelné plochy pro bydlení z dosud platné ÚPD celkem 123 100 m<sup>2</sup>.

**Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení**

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	30 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce	10 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	15 b.j.

Celkem	60 b.j.
Rezerva 20 %	12 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 250 m<sup>2</sup> plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 162 000 m<sup>2</sup>

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 162 000 m<sup>2</sup> zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, což je o 38 900 m<sup>2</sup> více než je nevyužito z dosud platné ÚPD.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu 153 340 m<sup>2</sup>. Uspokojení zbývající části vypočtené potřeby se předpokládá v rámci stabilizovaných ploch v souladu s podmínkami jejich využití.

### **pro občanské vybavení**

Využitelné plochy pro občanské vybavení z dosud platné ÚPD celkem 42 900 m<sup>2</sup>. Vývoj v posledních letech neprokázal potřebu využití návrhových ploch tohoto charakteru s ohledem na blízkost města Hlinska – významného nižšího centra.

Závěr:

S ohledem na rozsah současných ploch občanského vybavení a přípustnost tohoto využití v plochách SV se vymezuje nová zastavitelná plocha (OV) pouze v rozsahu nezbytném pro realizaci záměru obce na výstavbu rozhledny, tedy cca 1 060 m<sup>2</sup>.

### **pro výrobu**

Využitelné plochy pro výrobu z dosud platné ÚPD celkem 18 200 m<sup>2</sup>.

Závěr:

S ohledem na neexistenci stabilizovaných ploch využitelných pro nezemědělskou výrobu ve všech částech území obce se vymezují nové zastavitelné plochy VS, a to v části Studnice v rozsahu zvětšeném o 10 % oproti dosud platné ÚPD, tedy 20 060 m<sup>2</sup>.

## **II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

**Všechny vymezené zastavitelné plochy jsou převzaty z dosud platné ÚPD – viz kapitola II.1.m), vyjma nově vymezených ploch Z6, Z12 a Z23.**

Vyhodnocení vychází ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR ze srpna 2013, ale je zpracováno tak, že plocha pro bydlení SV (k.ú. Košinov) v ZÚ je barevně odlišena od všech ostatních ploch.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

### Odůvodnění vymezení ploch změn – viz kap. II.1.i).

Zábor půd I. třídy (mimo ZÚ) je vysoký, vzhledem k její poloze v plochách ZPF v okolí ZÚ. Z důvodu polohy obce, ochrany krajinného rázu a požadavku na rozvoj, bez zakládání satelitních sídel nebylo možné tuto rozlohu (10,955 ha) již dále zmenšovat. Zábor II. třídy není požadován. Zábor III. třídy je o rozloze 4,079 ha. Na plochách IV. třídy není rozvoj žádný a na plochách V. třídy je nejmenší a tvoří 1,121 ha.

**Celkový zábor ZPF mimo ZÚ je 16,155 ha, z toho jsou převzaté plochy v převažujícím rozsahu a plochy nově vymezené jen v rozsahu 0,473 ha (Z6 – 0,046 ha na V. třídě ochrany, Z12 – 0,333 ha I. třídě ochrany a Z23 – 0,094 na V. třídě ochrany).**

Celkový zábor pro bydlení v ZÚ (plocha Z14 je téměř ze 2/3 převzata také z dosud



platné ÚPD) činí jen 0,866 ha s tím, že v ZÚ jsou dotčeny pouze půdy I. třídy ochrany - viz Tabulka č. 2.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v Tabulce č. 1 (bez ploch pro bydlení v ZÚ Tabulka č. 2).

**Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu navrhovaných ploch. Při navazujících řízeních může být odňata nejvýše část odpovídající intenzitě využití stavebních pozemků, stanovené pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole I.1.f) ÚP.**

#### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Pro rozvoj obce Studnice se zábor PUPFL nepožaduje.

Tabulka č. 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“

Katastrální území: Košinov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z13a	SV	0,671	0,594	-	-	-	-	-	0,077	0,61	-	-	-	0,061	0,001
Z13b	SV	2,417	2,416	-	-	-	-	-	0,001	2,417	-	-	-	-	-
Z15	SV	0,369	0,369	-	-	-	-	-	-	0,172	-	0,197	-	-	-
Z16	SV	0,56	0,56	-	-	-	-	-	-	0,004	-	0,556	-	-	-
Z17	SV	0,561	-	-	-	-	-	-	0,561	-	-	0,561	-	-	-
Plochy SV celkem		4,578	3,939	-	-	-	-	-	0,639	3,203	-	1,314	-	0,061	0,001
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>4,578</b>	<b>3,939</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,639</b>	<b>3,203</b>	<b>-</b>	<b>1,314</b>	<b>-</b>	<b>0,061</b>	<b>0,001</b>

Katastrální území: Studnice u Hlinska

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SV	0,316	0,316	-	-	-	-	-	-	0,316	-	-	-	-	-
Z2	SV	0,271	0,271	-	-	-	-	-	-	0,196	-	-	-	0,075	-
Z3	SV	1,048	-	-	-	-	-	-	1,048	0,472	-	-	-	0,576	-
Z4	SV	0,921	0,197	-	-	-	-	-	0,724	0,921	-	-	-	-	-
Z5	SV	1,084	-	-	-	-	-	-	1,084	1,084	-	-	-	-	-
Z6	SV	0,046	-	-	-	-	-	-	0,046	-	-	-	-	0,046	-
Z7	SV	0,958	0,707	-	-	-	-	-	0,251	0,821	-	0,137	-	-	-

Z8	SV	0,863	0,408	-	-	-	-	0,455	0,041	-	0,822	-	-	-
Z9	SV	0,999	0,958	-	-	-	-	0,041	0,034	-	0,965	-	-	-
Z10	SV	1,317	1,317	-	-	-	-	-	0,776	-	0,541	-	-	-
Plochy SV celkem		7,823	4,174	-	-	-	-	3,649	4,661	-	2,465	-	0,697	-
Z20	DS	0,067	0,067	-	-	-	-	-	0,067	-	-	-	-	-
Plochy DS celkem		0,067	0,067	-	-	-	-	-	0,067	-	-	-	-	-
Z23	VS	0,094	-	-	-	-	-	0,094	-	-	-	-	0,094	-
Z24	VS	1,912	-	-	-	-	-	1,912	1,912	-	-	-	-	-
Plochy VS celkem		2,006	-	-	-	-	-	2,006	1,912	-	-	-	0,094	-
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>9,896</b>	<b>4,241</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5,655</b>	<b>6,64</b>	<b>-</b>	<b>2,465</b>	<b>-</b>	<b>0,791</b>	<b>-</b>

## Katastrální území: Zalíbené

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z11	SV	1,348	1,348	-	-	-	-	-	0,779	-	0,3	-	0,269	-
Z12	SV	0,333	0,014	-	-	-	-	0,319	0,333	-	-	-	-	-
Plochy SV celkem		1,681	1,362	-	-	-	-	0,319	1,112	-	0,3	-	0,269	-
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>1,681</b>	<b>1,362</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,319</b>	<b>1,112</b>	<b>-</b>	<b>0,3</b>	<b>-</b>	<b>0,269</b>	<b>-</b>

## Souhrn předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle Tabulky č. 1 dle k.ú.

Katastrální území	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Košinov	4,578	3,939	-	-	-	-	0,639	3,203	-	1,314	-	0,061	0,001
Studnice u Hlinska	9,896	4,241	-	-	-	-	5,655	6,64	-	2,465	-	0,791	-
Zalíbené	1,681	1,362	-	-	-	-	0,319	1,112	-	0,3	-	0,269	-
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>	<b>16,155</b>	<b>9,542</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6,613</b>	<b>10,955</b>	<b>-</b>	<b>4,079</b>	<b>-</b>	<b>1,121</b>	<b>0,001</b>

## Tabulka č. 2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF nad rámec Společného metodického doporučení“

Katastrální území: Košinov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z14	SV	0,866	0,345	-	-	-	-	0,521	0,866	-	-	-	-	-
Plochy SV celkem		0,866	0,345	-	-	-	-	0,521	0,866	-	-	-	-	-
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>0,866</b>	<b>0,345</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,521</b>	<b>0,866</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

*Bude doplněno pořizovatelem.*

**II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

*Bude doplněno pořizovatelem.*

**Seznam zkratk a symbolů**

a.s.	akciová společnost
ATS	automatická tlaková stanice
BP	bezpečnostní pásmo
ČEZ	České energetické závody
ČOP	časově omezený pobyt
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	diametr nominál
DOP	dohoda o parcelaci
el.	elektrický
ha	hektar
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KC	krajinný celek
KES	koeficient ekologické stability
km	kilometr
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
kVA	kilovoltampér
LBK	místní biokoridor
MINIS	metodický pokyn
MK	místní biokoridor
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
Mpa	megapascal
MŠ	mateřská škola
MÚ	městský úřad
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území evropského významu
NN	nízké napětí
NRBC	nadregionální biocentrum
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní park
P+R	průzkumy a rozborů
PRVK Pk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR 2008	Politika územního rozvoje České republiky 2008
PVC	polyvinylchlorid
RC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
RZP	rychlá zdravotnická pomoc
Sb.	sbírka
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
STL	středotlaký plynovod
SV	skupinový vodovod

SZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko 2012
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚV	úpravna vody
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽP	životní prostředí